

VASTINE

MYNÄMÄEN KUNTA

HIITTIONPELLON ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS

Hiittionpellon asemakaava ja asemakaavan muutos on ollut kaavaehdotuksena nähtävillä 18.9.2019 – 17.10.2019. Kaavaehdotuksesta on saatu 4 lausuntoa ja 2 muistutusta. Kaavan laatijana olen tehnyt näihin vastineet.

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>Varsinais-Suomen ELY-keskus</p> <p>Varsinais-Suomen ELY-keskus on luonnosvaiheen lausunnonsaan pyytänyt käsittelemään kaavaselostuksessa voimaantulleen Varsinais-Suomen taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaavan ja valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet. ELY-keskus on lausunut myös muinaisjäänöksistä ja luonnonsuojelusta.</p> <p>ELY-keskuksen luonnosvaiheen lausuntoon ei ole vastinetta lausunnolle lähetetyssä aineistossa.</p> <p>ELY-keskus toistaa luonnosvaiheen lausunnossa toteamansa: Varsinais-Suomen taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaava on tullut voimaan 2018. Tämä tulisi lisätä kaavaselostuksen kohtaan, jossa todetaan maakuntakaavatilanne. Myös valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet kaavoitusta ohjaavana instrumenttina tulisi käsitellä kaavaselostuksessa.</p> <p>Luonnonsuojelu Kaavaselostuksen mukaan alueella ei ole luontoarvoja. Luontoarvojen kuvaus on sikäli puutteellinen, että selostuksessa tulisi olla tieto, mihin tämä toteamus perustuu: esimerkiksi onko alueella tehty maastokäyntiä tai asema- tai yleiskaavavaiheen selvityksiä ja millainen alueen luontoympäristö on. Erityisesti rakentamattomien metsäalueiden kohdalla tulee tarkastella kysymystä siitä, onko alueella mahdollisesti lajisuojelun kannalta relevantteja ympäristöjä, esimerkiksi liito-oravalle sopivaa elinympäristöä.</p> <p>Muuta Muinaisjäänösten osalta ELY-keskuksella ei ole enää lausuttavaa.</p>	<p>Vaihemaakuntakaavan tilanne ja valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet on päivitetty kaavaselostukseen.</p> <p>Kaavaselostukseen on päivitetty selvitys luontoarvoista.</p>

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>Hulevesien käsittely puuttuu vielä kaavaselostuksesta sekä tarvittaessa kaavakartalta. Kaavaselostuksessa on todettu pohjakartan täyttävän maankäyttö- ja rakennuslain vaatimukset, mutta merkintä hyväksymisestä tulisi lisätä myös kaavakartalle.</p>	<p>Hulevesien käsittelystä on annettu kaavamääräys.</p> <p>Kaavan pohjakartta on hyväksytty Maanmittauslaitoksessa vuonna 2009.</p>
<p>Varsinais-Suomen maakuntamuseo</p> <p>Arkeologisessa selvityksessä rajattu muinaisjäännösalue on merkitty karttaan. Myös kaavamääräys on täydennetty.</p> <p>Varsinais-Suomen maakuntamuseo toteaa lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta.</p>	<p>Lausunnon perusteella ei ole tarvetta tehdä muutoksia asemakaavaan.</p>
<p>Varsinais-Suomen Pelastuslaitos</p> <p>Varsinais-Suomen aluepelastuslaitoksen pelastusviranomaisen toteaa lausunnossaan, ettei kaavaluonnosvaiheessa antamaansa lausuntoon ole lisättävää.</p>	<p>Lausunnon perusteella ei ole tarvetta tehdä muutoksia asemakaavaan.</p>
<p>Caruna Oy</p> <p>Vaikutukset sähkönjakeluun Uuden kaavan myötä sähkön käyttö alueella kasvaa ja alueella tarvitaan pienjännitemaakaapelointeja sekä uusi puistomuuntamo.</p> <p>Johto- ja muuntamovaraukset Pyydämme, että varaatte kaavaan oheisen liitteen 2 mukaisesti puistomuuntamolle tarvittavat maa-alueet (n. 20 m²). Puistomuuntamoina käytämme Carunan rakentamistapaohjeen mukaisia vakiorakenteisia ja -värisiä muuntamoita.</p>	<p>Asemakaavaan on mahdollistettu muuntamon sijoittaminen VL-alueelle.</p>
<p>Mynämäen – Mietoisten luonnonsuojeluyhdistys ry</p> <p>Mynämäen – Mietoisten luonnonsuojeluyhdistyksen mielestä Hiittiönpellon asemakaavaa ei tulisi toteuttaa ehdotetulla tavalla, koska se rajoittaa suositun Hiittiönmäen metsäalueen käyttöä virkistysalueena ja rikkoo hienon taajamametsäalueen. Alueelle on jo muodostunut vakiintunut polkureitistö ja on kuntalaisten ahkerassa käytössä.</p> <p>Pidämme kannatettavana kunnanhallituksessakin ehdotettua poikkeavaa tapaa, että metsä ja sinne johtava polku jätetään kokonaisuudessaan virkistysalueeksi. Metsän ja tonttien väliin</p>	

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>jätetään suoja-alue. Jos poikkeavaa tapaa ei ole mahdollista toteuttaa niin ainakin korttelista 370 tulisi jättää tontit 4 ja 5 kaavoittamatta.</p> <p>Haluamme perustellut vastaukset sille miksi asemakaava pitää toteuttaa juuri kaavaehdotuksessa esitetyllä tavalla ja miksi vaihtoehtoisia tapoja ei voida toteuttaa.</p>	<p>Kaavaehdotuksessa metsään kaavoitetut korttelin 370 tontit 4 ja 5 jätetään kaavoittamatta muistutuksen mukaisesti.</p> <p>Kunnanhallitus päätti palauttaa poistetut rakennuspaikat hyväksymiskäsitteilyn yhteydessä kokouksessaan 13.1.2020 § 4.</p>
<p>27 lähialueen asukasta</p> <p>Me Hiittiönmäen alueen asukkaat otamme kantaa Hiittiönpellon asemakaavaehdotukseen.</p> <p>Mynämäen kunnan arvoissa mainitaan kestävä luontosuhde ja mission mukaan kunta on ympäristöarvot huomioiva kunta. Tavoitteissa mainitaan, että kunnassa hyödynnetään Mynämäen monipuolista luontoa: virkistysalueita ja reitistöjä, jotka houkuttelevat luonnossa liikkumiseen.</p> <p>Me Hiittiönmäen alueen asukkaat olemme onnellisessa asemassa, sillä aivan kotiemme vieressä on metsäalue, jonka polkuja pääsemme päivittäin kulkemaan ja jonka mustikoita pääsemme kesäisin poimimaan. Hiittiönmäen metsä on myös historiallisesti arvokas osa menneisyyttämme, sillä siellä sijaitsee rautakautinen kalmisto.</p> <p>Kunta esittää Hiittiönpellon asemaakaavassa, että pala metsää kaavoitetaan uusille tonteille. Me alueen asukkaat olemme asiasta eri mieltä. Metsäalue nykyisine polkuineen tulee säilyttää sellaisenaan meidän alueen asukkaiden ja kaikkien muiden kuntalaisten arvokkaana virkistysalueena. Kulku metsään tulee taata.</p> <p>Alueen tontit tulee kaavoittaa siten, että olemassa oleva metsä säilyy nykyisellään. Olemassa olevien ja uusien tonttien väliin tulee jäädä riittävä viheralue yksityisyyden turvaamiseksi alueen nykyisille ja tuleville asukkaille.</p> <p>Toivomme Mynämäen kunnan valmistelevan uudelleen asemakaavan Hiittiönpellon alueelle asukkaiden toiveet huomioiden.</p>	<p>Kaavaehdotuksessa metsään kaavoitetut korttelin 370 tontit 4 ja 5 jätetään kaavoittamatta muistutuksen mukaisesti.</p> <p>Kunnanhallitus päätti palauttaa poistetut rakennuspaikat hyväksymiskäsitteilyn yhteydessä kokouksessaan 13.1.2020 § 4.</p>

Turussa ~~7.1.2020~~ 14.1.2020

Nosto Consulting Oy



Pasi Lappalainen
dipl.ins.