

VASTINE

PARKANON KAUPUNKI

ASEMAKAAVAN MUUTOS, 2. KAUPUNGINOSA (HAAPANEN), KORTTELIT 2015 JA 2030

Haapasen asemakaavan muutos on ollut kaavaluonnoksena nähtävillä 4.5. – 2.6.2020. Kaavaluonnoksesta ei saatu yhtään mielipidettä osallisilta. Kaavaluonnoksesta saatiin yhteensä 4 lausuntoa. Kaavan laatijana olen tehnyt lausuntoihin vastineen.

Lausunto / mielipide	Kaavan laatijan vastine
<p>Pirkanmaan ELY-keskuksen kommentit (1.6.2020):</p> <p>ELY-keskus viittaa Väyläviraston lausuntoon kaavaluonnoksesta, missä on kerrottu, miten tulee huomioida rautatien läheisyys melun ja värinän osalta kaavan jatko-suunnittelussa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Kaava-alueelta on laadittu melu-, runkomelu- ja värinäselvitys, jonka tulokset huomioidaan kaavaehdotusvaiheessa.</p>
<p>Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto (4.6.2020):</p> <p>Inventointiraportin mukaan nyt käsittelyssä olevalla asemakaava-alueella ei ole todettu arkeologisia kohteita, eikä maakuntamuseolla ole kaavaluonnoksesta huomautettavaa. Päivitetty arkeologinen inventointiraportti tulee toimittaa maakuntamuseolle arvioitavaksi ja arkistoitavaksi museoviranomaisten tietojärjestelmiin sekä liittää kaava-aineistoon.</p>	<p>Kaava-alueelta laadittu arkeologinen inventointi huomioidaan kaavaehdotusvaiheessa ja lisätään kaavan taustamateriaaleihin.</p>
<p>Väyläviraston lausunto (23.4.2020):</p> <p><i>Kairokosken tasoristeys (rata-km 0423+0605)</i></p> <p>Asemakaavan suunnittelualueen länsipuolella Asemakadulla sijaitsee vartioimaton tasoristeys Kairokoski (rata-km 0423+0605). Tasoristeuksen itäpuolella sijaitseva nykyinen Kiviniitunkadun liittymä Asemakadulle sijoittuu Väyläviraston ohjeisiin nähden liian lähelle tasoristeystä. Väyläviraston ohjeissa Ratatekniset ohjeet (RATO) osa 9 Rautatien tasoristeukset, on tiellä lähinnä tasoristeystä olevan tieliittymän edellytetty olevan vähintään 50 metrin etäisyydellä lähimmästä kiskosta (kohta 9.8.1 Tien tasoristeys). Asemakaavaluonnoksessa Kiviniitunkadun liittymä Asemakadulle on poistettu ja kyseinen katualue on osoitettu osaksi erillispientalojen korttelialueen (AO-1) tonttia 10. Väylävirasto pitää liittymän poistoa liikenneturvallisuuden kannalta hyvänä. Asemakaavassa tulee vielä osoittaa liittymäkieltomerkin siten, ettei tontilta 10 voida toteuttaa tonttiliittymää Asemakadulle 50 metriä lähemmäs Kairokosken tasoristeystä.</p> <p><i>Raideliikenteen melu, runkomelu ja värinä</i></p> <p>Väylävirasto edellyttää, että kaavoitettaessa alueita radan läheisyydessä on otettava huomioon mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat melu-, runkomelu-, ja värinähaitat. Melun- ja värinäntorjunnassa tulee kiinnittää</p>	<p>Kaavakarttaan lisätään liittymäkielto tontille 10 siten, ettei tontilta 10 ole mahdollista järjestää tonttiliittymää Asemakadulle 50 metriä lähemmäs tasoristeystä.</p> <p>Kaava-alueelta on laadittu melu-, runkomelu- ja värinäselvitys, jonka tulokset huomioidaan kaavaehdotusvaiheessa.</p>

Lausunto / mielipide	Kaavan laatijan vastine
<p>erityistä huomiota haittojen ennaltaehkäisyyn toimintojen sijoitusratkaisuihin päätettäessä. Kaavatyön yhteydessä tulee laatia riittävät selvitykset melun ja tärinän leviämistä ja osoittaa niiden pohjalta tarvittavat kaavamääräykset haittojen torjumiseksi.</p> <p>Melun osalta kaavoituksessa on noudatettava Valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisia melun ohjeita. Lisäksi on huomioitava esimerkiksi raskaasta tavarajunaliikenteestä, ratapihan toiminnasta tai vaihteiden ylituksesta aiheutuva hetkellinen maksimimelutaso Uudenmaan ELY-keskuksen oppaan Melun- ja tärinätorjunta maankäytön suunnittelussa (2/2013) mukaisesti (sisätiloissa hetkellinen maksimimelutaso yöaikaan alle 45 dB AF-max). Melualueelle ei tule kaavoittaa melulle herkkää maankäyttöä ilman asianmukaisia selvityksiä ja tarvittavaa melun suojausta.</p> <p>Runkomelun osalta tulee huomioida VTT:n laatiman esiselvityksen Maaliikenteen aiheuttaman runkomelun arviointi (VTT:n tiedotteita 2468) suositus runkomelutason raja-arvosta (L_{pr,m}) 30/35 dB. Yleensä runkomeluhaitat ulottuvat 60 m (pehmeikkö) – yli 200 m (kallio) etäisyydelle rautatiestä (VTT:n tiedotteita 2468).</p> <p>Tärinän osalta kaavoituksessa tulee huomioida VTT:n selvitys Suositus liikennetärinän mittaamisesta ja luokituksista (VTT:n tiedotteita 2278). Suosituksen mukaan asuinrakennuksen tärinä ei saa ylittää uusilla asuinalueilla värähtelyluokan C arvoa $V_{w,95} \leq 0,30$ mm/s ja vanhoilla asuinalueilla värähtelyluokan D arvoa $V_{w,95} \leq 0,60$ mm/s. Mikäli kyse ei ole asuinrakennuksesta ja tilojen käyttötarkoitus on sellainen, että liikenteen ei katsota haittaavan lepoa (esim. kaupat, kahvilat, ostoskeskukset, tavaratalot, liikuntatilat), tavoiteraja voi olla kaksinkertainen em. arvoihin nähden (VTT tiedotteita 2569).</p> <p>Väylävirasto muistuttaa, että melun- ja tärinätorjuntavastuun periaatteena on vastuun kuuluminen sille taholle, joka suunnittelemista toimenpiteistä melun- ja tärinätorjuntatarve syntyy.</p>	
<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta (5.5.2020):</p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy asemakaavamuutosluonnoksen esitetyssä muodossa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>

Turussa 28.10.2020

Nosto Consulting Oy



Pasi Lappalainen
dipl.ins.