

Asiakirjan diaarinumero: 176/2021

Päivämäärä: 15.04.2021

Otsikko: Ikaalinen, Sisääntulotien asemakaavan muutos 2, ehdotus

Allekirjoittajat:

<i>Nimi</i>	<i>Allekirjoitettu tunnisteella</i>	<i>Allekirjoituspäivä EE(S)T</i>
Hinnerichsen Miia Kariina	Vahva	2021-04-15 15:20
Lyyra-Seppänen Anna Katariina	Vahva	2021-04-15 16:03



Tämä dokumentti sisältää:

- Etusivun
- Alkuperäisen dokumentin (tai dokumentit)
- Sähköiset allekirjoitukset. Nämä eivät ole asiakirjan sivuilla nähtävillä, mutta ovat sähköisesti liitettynä.



Tämä tiedosto on sinetöity digitaalisella allekirjoituksella, joka toimii asiakirjan eheyden takaajana. Asiakirjamuoto tukee pitkäaikaista säilytystä.

[Allekirjoitettu asiakirja alkaa seuraavalta sivulta >](#)



PIRKANMAAN MAAKUNTAMUSEO

15.04.2021 DIAR: 176/2021

Ikaalisten kaupunki
Tekniset palvelut
Kolmen airon katu 3

39500 IKAALINEN

kanslia.teknisetpalvelut@ikaalinen.fi

Lausuntopyyntönnö 3.3.2021

IKAALINEN, SISÄÄNTULOTIEN ASEMAKAAVAN MUUTOS 2, EHDOTUS

Pirkanmaan maakuntamuseolta pyydetään lausuntoa otsikossa mainitusta kaava-hankkeesta. Suunnittelualue on kokonaisuudessaan rakennettua kaupungin taajama-alueella Ikaalisten keskustan eteläpuolella Rahkolan (3) ja Läkylänlahden (8) kaupunginosissa. Kaava-alue käsittää Ikaalisten sisääntulotienä toimivan maantien 2595 alueen välillä Kolmostie (vt 3) – Vanha Tampereentie. Kaavan tavoitteena on osoittaa maantie katualueeksi sekä mahdollistaa kiertoliittymän rakentaminen Vanhan Tampereentien ja sisääntulotien risteykseen sekä liittymäjärjestelyjen muutokset sisääntulotien, Rinteenmutkatien ja Pilvilinnankadun risteysalueilla.

Alueelta ei maakunnallisissa tai valtakunnallisissa inventoinneissa ole tunnistettu erityisiä rakennetun kulttuuriympäristön tai maiseman arvokohteita tai -alueita. Aivan kaava-alueen rajan tuntumassa kuitenkin sijaitsee Ikaalisten keskeisen alueen osayleiskaavassa suojeltu, paikallisesti merkittävä ja kulttuurihistoriallisesti arvokas Hakuvuoren tilan pihapiiri. Hakuvuoren tilan arvot on tunnistettu Ikaalisten keskeisen alueen osayleiskaavaa varten laaditussa rakennusinventoinnissa (Tiusanen, 2003).

Pirkanmaan maakuntamuseo on aiemmin antanut lausunnon Pirkanmaan ELY-keskukselle saman tieosuuden parantamiseen tähtäävästä tiesuunnitelmasta (20.11.2017, diar. 541/2017) ja edellyttänyt tuolloin Hakuvuoren tilan ottamista huomioon sisääntulotien ja Vanhan Tampereentien kiertoliittymän suunnittelussa. Kiertoliittymää on edellytetty sijoitettavaksi mahdollisimman kauas ko. pihapiirin päärakennuksesta, siten että myös pihapiirin vanhaa kasvillisuutta on mahdollista säilyttää.

Hakuvuoren tila sijaitsee aivan kaava-alueen rajan tuntumassa. Tontin luoteiskulma sijoittuu suunnittelualueelle ja pihapiirin rakennukset rajautuvat juuri ja juuri alueen ulkopuolelle. Kaava aineiston perusteella ei ole mahdollista arvioida kaavan mahdollistaman kiertoliittymän rakentamisen ja muiden katualueiden muutosten vaikutuksia Hakuvuoren tilan pihapiiriin. Kaavaselostusta tulee vielä täydentää Hakuvuoren tilaa koskevilla tiedoilla ja vaikutustenarviointia kehittää näiltä osin.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa. Kaavan hyväksymispäätös liiteaineistoinen pyydetään toimittamaan tiedoksi Pirkanmaan maakuntamuseolle.

Yksikön päällikkö

Anna Lyyra-Seppänen

Tutkija

Miia Hinnerichsen

Tiedoksi: Pirkanmaan liitto; Sirpa Hinkkanen, Ikaalisten kaupunki; Pirkanmaan ELY-keskus/Y-vastuualue/Yhdyskunnat ja luonto; Museovirasto/Kulttuuriympäristöpalvelut

MH/mh/va



Ikaalisten kaupunki
PL 33
39501 Ikaalinen

Lausuntopyyntönnä 3.3.2021

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto asemakaavaehdotuksesta, Ikaalisten sisääntuloväylän asemakaavan muutos

Pirkanmaan ELY-keskus on tutustunut asemakaavaehdotukseen ja lausuu siitä seuraavaa.

Asemakaavaehdotuksessa käytetään merkintöjä katu ja kokoojakatu (kk). Kokoojakadun asemakaavamerkintä ja -määräys poikkeaa katualueen asemakaavamerkinnästä ja -määräyksestä siten, että katualueelle on sallittu liittymät ainoastaan toisen katualueen kohdalla sekä erikseen nuolella merkityissä paikoissa. Pirkanmaan ELY-keskus muistuttaa, että asemakaavoissa ei Ympäristöministeriön asemakaavamerkintöjä koskevan asetuksen mukaisia merkintöjä käytettäessä ole katualueelta lähtökohtaista liittymäkieltoa maantietalueen tapaan. Tästä syystä liittymän paikkoja ei tulisi osoittaa nuolimerkinnällä, vaan katualueelle ajatellut liittymäkieltojaksot osoitetaan hakaviivalla, ja sallittujen liittymien paikat huomioidaan tämän liittymäkieltomerkin osoittamisessa. ELY-keskus ei puolla esitettyä kokoojakadun asemakaavamerkintätapaa, koska se voi aiheuttaa väärintulkintoja lupa-asioista päätettäessä. Edellä todetun perusteella kaavaehdotuksen merkintätapa kokoojakatu on ristiriidassa em. asetuksen merkintöjen nro 136 (Katu.) ja 158 (Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.) kanssa.

Muilta osin ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Ilari Rasimus ja ratkaissut ylitarkastaja Pauliina Pelkonen. Asian valmisteluun on lisäksi osallistunut liikenteen ja maankäytön asiantuntija Minna Huttunen.

Jakelu

Ikaalisten kaupunki

Tämä asiakirja PIRELY/3661/2021 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument PIRELY/3661/2021 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Pelkonen Pauliina 21.04.2021 12:00

Esittelijä Rasimus Ilari 19.04.2021 15:10

MUISTUTUS A

ASIA: Kaksi muistutusta katusuunnitelman ehdotusta vastaan – Ikaalisten sisääntulotie

VIITE: Ympäristölautakunnan kirje, päivätty 19.2.2021

vähäisen asemakaavamuutossuunnitelman nähtävillä oloaika 19.2. – 5.3.2021

Hyvä vastaanottaja,

Erikoista, että ko. suunnitelmanne luokitellaan vaikutukseltaan luokkaan ”vähäinen”. Sitähän se ei tietenkään ole meille paikkakuntalaisille.

Kuten jo edellisessä muistutuksessani (24.02.2021) mainitsin, Ikaalisten kaupunki sekä ELY-keskus ovat yhdessä saaneet jo paljon tuhoa aikaan tonttini ja kiinteistöni läheisyydessä

Seuraava teksti on asianajajani mukainen muistutus joulukuulta 2017:

”Mikäli Rinteenmutkatien liittymän suunniteltu katkaiseminen maantieltä 2595 ja siihen liittyvät järjestelyt edellyttävät Pilvilinnankadun liittymän siirtoa, vastustaa muistuttaja tiesuunnitelmaa ehdollisesti myös Rinteenmutkatien katkaisemisen ja siihen liittyvien muiden järjestelyjen osalta. Muistuttajan mukaan Pilvilinnankadun liittymäjärjestelyjen säilyttäminen nykyisellään ei vaaranna tiesuunnitelman tarkoitusta parantaa liikenneturvallisuutta ja sujuvuutta. Muistuttajan mukaan Pilvilinnankadun ja Ikaalisten sisääntulotien (mt 2595) liittymä on turvallinen ja selkeä. Muistuttajan mukaan ei ole esitetty, että Pilvilinnankadun ja Ikaalisten sisääntulotien liittymässä olisi tapahtunut yhtään henkilö- tai omaisuusvahinkoon johtavaa onnettomuutta. Muistuttajan mukaan on käsittämätöntä, miksi näin vähäisen liikennemäärän takia täysin toimivaa liittymää ollaan siirtämässä ja aiheuttamassa miltei 60.000 euron suuruisia kuluja sekä merkittävää haittaa ja vahinkoa yksityiselle kiinteistönomistajalle.”

Enää en voi vaikuttaa Pilvilinnankadun säilyttämiseen sellaisenaan. Halusitte risteyksestä turvallisemman. Nythän siitä vasta vaarallinen tuli tässä 90 asteen kulmassa ja loivassa ylämäessä, kun autot yrittävät syysliukkailla ja keväträjillä sutia siitä ylös sisääntulotien liikenteen sekaan.

ELY-keskus ei ilmeisesti koskaan tehnyt edes liikennelaskelmaa, kun oli niin tohkeissaan vetämässä risteystä suoraan kulmaan. Pieni, rauhaisa Pilvilinnankatu, jonka varrella vain kolme ok-taloa. Pilvilinnankadun liikennelaskijat olisivat kuolleet vanhuuteen odotellessaan kahta autoa peräkkäin.

Vastakkaiselta puolelta tulevan Rinteenmutkatien sulkemista autoliikenteeltä vastustan edelleen ehdottomasti. Tästä teen muistutuksen suunnitelmaa vastaan. Miksi ihmeessä kaupunki haluaa sumentaa Wanhan kauppalan vain Pirkantien ja Vanhan Tampereen tien liittymien kautta kulkeväksi? Niinpä, antaakseen kuoliniskun.

Hälytysajoneuvot, ammattiautoilijat, jakeluautot, mistä he nyt pääsisivät suorinta reittiä kohteisiinsa? Eivät mistään. Rinteenmutkatien sulkeminen autoliikenteeltä olisi aivan järjetön päätös, mistä teen muistutuksen kaupungin ja ELY-keskuksen suunnitelmaa vastaan.

ELY-keskuksen projektipäällikkö tokaisi minulle palaverissamme pe 18.12.2020, ”kehitys kulkee eteenpäin”. Kehitys toki kulkee, mutta eihän se tietenkään tarkoita, että kehitys menisi aina parempaan suuntaan – eivät ne ole mitään synonyymejä keskenään. Mennään eteenpäin mutta laput silmillä. Se, mitä Ikaalisten kaupunki ELY-keskuksen sokaisemana touhuu Pilvilinnankadun ja Rinteenmutkatien risteyksessä menee pelkästään huonompaan suuntaan.

Saitte mitä halusitte – pihatie ei enää häiritse sisääntulotien risteystä. Yli 70 vuotta se siinä pysyi ja pystyi hyvin olemaan tuottamatta kenellekään mitään harmia taikka onnettomuutta. Risteyksen 'vaarallisuus' on ollut ihan jonkun yksittäisen henkilön omaa kuvitelmaa, josta nyt kärsin seuraamukset.

Onhan siellä onneksi kova tienpohja jäljellä vanhan Pilvilinnankadun paikalla, joka voidaan tulevaisuudessa ottaa käyttöön, kunhan saadaan kaupungin päättäjät vaihdettua. Nykyrakennettu uusi katu palvelisi pyöräilijöitä ja koiran ulkoiluttajia, ja autot pääsisivät takaisin turvallisemmalle ajoradalle.

Toisena muistutuksena kehotan jättämään sen "maasillan" paikalleen kevyen liikenteen väylältä vanhalle pihatielleni, jotta pääsen edes polkupyörällä ja kävellen kulkemaan sitä kautta talolleni – nyt kun jo olette vienyt pihatieni pois.

Terveisin,