

**RUSKON KUNTA**  
**AHOLA-OJANNON ASEMAKAAVAN MUUTOS****Työneuvottelu****Aika** 5.5.2022 klo 12.30–13.35**Paikka** Teams-palaveri

<b>Läsnä</b>	Niko Paloposki	Ruskon kunta
	Kari Lehtinen	Ruskon kunta
	Samu Mattila	Raision kaupunki
	Risto Rauhala	Varsinais-Suomen ELY-keskus (puheenjohtaja)
	Reetta Saarinen	Varsinais-Suomen ELY-keskus
	Tapio Aalto	Varsinais-Suomen ELY-keskus
	Virpi Mamia	Varsinais-Suomen liitto
	Pasi Lappalainen	Nosto Consulting Oy (kaavan laatija)
	Jussi Jääoja	Nosto Consulting Oy (sihteeri)

**1. Järjestäytyminen**

Pasi Lappalainen avasi Teams-palaverin klo 12.30. Päätettiin, että Jussi Jääoja Nosto Consulting Oy:stä laatii muistion neuvottelusta, ja Risto Rauhala Varsinais-Suomen ELY-keskuksesta toimii puheenjohtajana.

**2. Kaavahankeen tilanne ja työneuvottelun lähtökohdat**

Kaavan laatija Pasi Lappalainen esitteli lyhyesti kaavahankkeen tilanteen ja työneuvottelun lähtökohdat. Kaavaluonnos on ollut nähtävillä 25.10.–24.11.2021 välisenä aikana. Saadun palautteen pohjalta on laadittu kaavaehdotus, jonka kunnanhallitus päätti kokouksessaan 28.3.2022 (§ 56) palauttaa uudelleen valmisteltavaksi. Kunnanhallituksen jatkovalmisteluohjeiden mukaisesti viranomaisneuvottelu tulee käydä ennen seuraavaa kunnanhallituksen käsittelyä, liito-oravaesiintymä tulee näyttää kaavakartalla ja meluvallin laajennus lounaaseen tulee myös näyttää kartalla. Lisäksi tulee tutkia, olisiko Ojannonkaaren läpiajettavuus mahdollista toteuttaa esimerkiksi maanvaihdolla kiinteistön 704-406-1-403 kanssa.

Lappalainen esitteli lausunnoissa esille nousseiden kysymysten taustatiedoksi maakuntakaavatilanteen, ja totesi ettei alueella ole voimassa olevaa yleiskaavaa. Kaavaluonnoksen jälkeen on valmistunut alueen luontoselvitys (Luonto- ja ympäristötutkimus Envibio Oy, Turku Korvenpää), jonka perusteella kaavakarttaan tehdyt muutokset esiteltiin. Kaavakartassa huomioidaan luontoselvityksen suositusten mukaisesti liito-oravan elinpiii-

rin ydinalueet, jotka tulee jättää rakentamatta ja metsän tulee antaa kehittyä luonnontilassa, sekä ydinalueiden välinen vähintään 50 metrin levyinen metsäyhteys.

Puheenjohtaja Risto Rauhala totesi, että lausunnoissa esille nousseita kysymyksiä ovat ainakin maakuntakaavan viheryhteyden huomioon ottaminen, luontoselvityksen tulokset, läjitysalueen vaikutukset sekä kaavamuutoksen liikennevaikutusten arviointi.

### 3. Viranomaisten näkemykset ja keskustelu

#### **Maakuntakaavan viheryhteys, läjitysalue ja hulevedet**

Varsinais-Suomen liitto (Mamia) totesi, että maakuntakaavan viheryhteys ei ole pelkkä reitti, vaan sisältää myös sitä ympäröivää maastoa. Raision kaupunki (Mattila) yhtyi tähän ja kertoi, että Haunisten allasta kiertävä reitti on hyvin suosittu ja sitä tullaan kaupungin toimesta kehittämään. Raisio oli myös huolissaan viheryhteyden ja teollisuusalueen välissä olevan läjitysalueen korkeudesta ja suojausvaikutuksesta. Todettiin, että polkureitin korkeustaso on tarkastelualueella korkeintaan +34 metriä (merenpinnasta), välissä olevat korkeimmat mäet +46 metriä, maisemoitavan läjitysalueen ylin korkeusasema +42 metriä ja teollisuusalueen rakennusten vesikaton ylin korkeusasema +45 metriä. Sovittiin, että tarkennetaan kaavaselostuksen vaikutusten arviointia ja johtopäätöksiä tältä osin.

ELY-keskus (Saarinen) esitti, että kaava-alueen hulevesiä ei johdettaisi Haunisten altaaseen. Ruskon kunta (Paloposki) esitteli alueen hulevesien valumasuunnat ja vaihtoehtoiset hulevesien johtamissuunnat. Lappalainen totesi, että selvitys hulevesien johtamisesta ja käsittelystä on esitettävä rakennuslupaa haettaessa.

#### **Luontoselvitys ja maakuntakaavan tieliikenteen yhteystarve**

Lappalainen esitteli marraskuussa 2021 valmistuneen luontoselvityksen ja sen maankäyttösuositukset. ELY-keskus (Aalto) esitti, että lisätään kaavakarttaan liito-oravan elinpiirin ydinalueet luo-alueina ja ehdotti luo-alueen kaavamääräystä. Lisäksi kaavaselostukseen tulee lisätä merkinnän perustelut. Ruskon kunta (Lehtinen) vahvisti, että lisätään luo-alueet ehdotuksen mukaisesti. Varsinais-Suomen liitto (Mamia) kysyi, voiko teollisuusrakennusten korttelialueita siirtää hieman kauemmas Haunisten altaasta. Ekosysteemivaikutukset tulisi myös huomioida. Raision kaupunki (Mattila) totesi teollisuuskorttelien sijoittumisen liian lähelle viheryhteyttä voivan olla Raisiolle kynnykskysymys.

Lappalainen kertoi, että katulinjauksissa ja korttelien sijoittumisessa on huomioitu alueen mahdollinen laajeneminen tulevaisuudessa sekä maakuntakaavan tieliikenteen yhteystarve, joka on esitetty myös Ruskon eteläosan osayleiskaavaehdotuksessa. Ojannonkujan ja Ojannonkaaren korttelit eivät välttämättä toteudu lähitulevaisuudessa, mutta ne kaavoitetaan nyt tonttivarannon lisäämiseksi ja kaavataloudellisista syistä.

Maaston ja läjitysalueen suojausvaikutus viheryhteyttä kohti ei välttämättä myöskään olisi niin hyvä, mikäli korttelialueita viedään pohjoiseen.

Ruskon kunta (Lehtinen, Paloposki) selvittää vielä läpiajon mahdollisuutta Ojannonkaaren käänköpaikalta Ahomäentielle. Maakuntakaavan yhteystarpeen sijoittumista on selvitetty yhdessä Varsinais-Suomen liiton kanssa, mutta tielinjausta ei ole vielä tarkkaan mietitty. Tieyhteydessä hyödynnettäisiin kuitenkin olemassa olevia katuja. Mahdollisesti yhdystien alku siirtyisi kulkemaan Vahdontieltä länteen osayleiskaavaehdotuksen KLT- ja EV-1-alueen rajalle. Raisionkaan (Mattila) puolella ei ole vielä selvää yhdystien linjausta, mutta todennäköisesti päätepiste olisi Raision ABC-aseman liittymässä.

#### 4. Yhteenveto ja jatkotoimenpiteet

Puheenjohtaja Risto Rauhala teki lopuksi yhteenvetoon keskustelusta ja jatkotoimenpiteistä.

Tieliikenteen yhteystarvetta ei tarvitse erityisesti tässä hankkeessa huomioida, mutta kaavaselostukseen pitää lisätä arvio liikenteen määrän muutoksista ja liikenteen vaikutuksista tieverkkoon, muun muassa Vahdontien liittymiin. Lappalainen totesi, että liikennemääräarvio voidaan perustaa keskiarvoarvioihin (esimerkiksi 15 työntekijää toimijaa kohden), koska kaava-alueen tulevat toimijat eivät ole tiedossa.

Yhteenvetona Rauhala totesi, että kaavassa on harkittava teollisuuskorttelien siirtämistä pohjoisemmaksi (TY-alueet), liito-oravien elinpiirin ydinalueet on esitettävä kaavakartalla (luo-alueina), kaavaselostuksen luonto- ja liikennevaikutusten arviointia on täydennettävä, ja määräystä hulevesien johtamisesta on mietittävä.

Lisäksi Rauhala totesi, että maakuntakaava ohjaa asemakaavoitusta, kun alueella ei ole voimassa yleiskaavaa. Tämän vuoksi asemakaavassa on tehtävä yleiskaavatasoiset selvitykset.

Lopuksi Lappalainen kertoi, että kaavaehdotukseen tehdään tarvittavat muutokset ja ehdotuksesta pyydetään lausunnot samoilta tahoilta kuin luonnosvaiheessa.

#### 5. Kokouksen päättäminen

Työneuvottelu päätettiin klo 13.35.

JAKELU

länäolijat  
Annakaarina Lamminpää, Varsinais-Suomen ELY-keskus  
Olli Arvola, Raision kaupunki