

VASTINEET 25.1.2022

MYNÄMÄEN KUNTA
KINTIKKALAN ASEMAKAAVAN MUUTOS

Mynämäen Kintikkalan asemakaavan muutos on ollut ehdotuksena nähtävillä 9.2-10.3.2022 välisenä aikana. Kaavaluonnoksesta saatiin viisi lausuntoa ja yksi muistutus. Kaavanlaatijana olen tehnyt vastineet näihin.

Lausunnot

Lausunto/muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>Varsinais-Suomen ELY-keskus (3.3.2022):</p> <p>ELY-keskus pyytää huomioimaan Kintikkalan asemakaavamuutoksen jatkosuunnittelussa luonnosvaiheen lausunnon lisäksi seuraavat asiat:</p> <p>Viitaten Varsinais-Suomen ELY-keskuksen antamaan luonnosvaiheen lausuntoon luonnonsuojelun osalta (14.12.2021), nyt lausunnon tulleessa kaavaehdotuksessa sisältö luontoarvoihin ei ole asianmukainen eikä vastine vastaa luonnosvaiheen lausunnossa esitettyihin puutteisiin.</p> <p>Luonnosvaiheen lausunnossa ELY-keskus oli arvioinut, että kaavassa ei ole tarkasteltu luontoarvoja, eikä sitä, ovatko ne ajantasaisia luontoarvojen sisältötarkastelujen tarpeeseen ja lainsäädäntöön nähden. Lainsäädännön mahdolliset muutokset ovat vain yksi lähtökohta, joka pitää ottaa huomioon, mutta luontoarvojen tarkastelussa tulee ottaa huomioon myös, onko esimerkiksi uhanalaistarkastelujen päivityksissä noussut esiin asioita, joita ei ole tarvittavalla painoarvolla otettu huomioon. Kaavaselostuksesta ilmenee, ettei alueelta ole tehty ajantasaisen havaintotiedon tarkistusta esimerkiksi laji.fi -sivuston viranomaisportaalin kautta, vaikka se pyydettiin tekemään luonnosvaiheen lausunnossa.</p> <p>Lähtökohtaisesti yli 10 vuotta vanha luontoselvitys on varsin vanha. Uuden selvityksen tarpeettomuus tulee perustella asiapohjaisesti alueen ympäristön laatuun ja luonteeseen nähden. Kun luontoasia on alun perin luonnosvaiheessa jo käsitelty puutteellisesti, jää myös epäselväksi, perustuuko vastineessa kuvattu menettelytapa muuttaa niittyalueiden kuvaus peltomaaksi asiapohjaiseen arviointiin. Annetussa vastineessa luontoarvojen vaikutuksissa kuvataan vain kaavan olevan yleiskaavan mukainen. Tämä ei sisällöltään ole luontovaikutusten arviointia, jossa pitää tunnistaa asiapohjaisesti perustellen vaikutukset alueella esiintyviin luontoarvoihin. Tällaista ei voi tehdä, jos luontoarvojen sisältöäkään ei ole tarkasteltu ajantasaisen tiedon perusteella.</p> <p>Kaavaan ei sisälly edelleenkään asianmukaista luontoselvitystä. Luonnon monimuotoisuuden ja muiden luontoarvojen tulee edistää ja ottaa huomioon niiden sisältö.</p>	<p>Suunnittelualueelta on saatujen lausuntojen perusteella laadittu luontoselvitys kesän 2022 aikana. Luontoselvitys lisätään selostuksen liitteeksi ennen hyväksymiskäsittelyä. Luontoselvityksen yhteenvedon selvitysalueen pohjoisosassa havaittiin pieni puustoinen kumpare, jonka puustorakenteessa on yhä jossain määrin hahmotettavissa hakamaarakennetta. Kumpareella kasvaa niukkana huomionarvoista perinnebiotooppikasvi sikoangervoa. Kumpare ei enää täytä arvokkaan perinnebiotoopin määritelmää, mutta se olisi tästä huolimatta syytä jättää rakentamatta. Kumpareen alue on kaavassa osoitettu rakennusalan ulkopuolelle.</p> <p>Kaavaselostusta täydennetään luontoselvityksen osalta ennen hyväksymiskäsittelyä.</p>

VASTINEET 19.9.2022

Lausunto/muistutus	Kaavan laatijan vastine
Edellä mainitut seikat pitää olla asianmukaisesti perusteltuja ja perustua ajantasaiseen tietoon.	
<p>Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo (21.3.2022):</p> <p>Varsinais-Suomen alueellisella vastuumuseolla ei ole asiasta huomautettavaa.</p>	Merkitään tiedoksi.
<p>Varsinais-Suomen pelastuslaitos (9.2.2022):</p> <p>Varsinais-Suomen aluepelastuslaitoksen pelastusviranomaisen puoltaa asemakaavaluonnosta.</p> <p>Pelastuslaitoksella ei ole lisättävää 22.11.2021 antamaan luonnosvaiheen lausuntoon.</p>	Merkitään tiedoksi.
<p>DNA Oyj (8.2.2022):</p> <p>DNA Oyj:llä ei ole huomauttamista ko. asemakaavaluonnoksen sisältöön. Alueella on ainoastaan DNA:n ilmalinja, joka on tarkoitus purkaa (sähkön pylväissä).</p>	Merkitään tiedoksi.
<p>Caruna Oy (18.2.2022):</p> <p>Nykyinen sähköverkko 20 kV / 0,4 kV</p> <p>Kaavamuutosalueilla sijaitsee nykyistä sähköverkkoa liitteen 1 mukaisesti. 20 kV johdot ovat sinisellä ja 0,4 kV johdot vihreällä ja vaaleanpunaisella värillä. Ilmajohdot on esitetty yhtenäisellä viivalla ja maakaapelit katkovivalla.</p> <p>Vaikutukset sähkönjakeluun</p> <p>Uuden kaavan myötä sähkön käyttö alueella kasvaa ja alueella tarvitaan maakaapelointeja sekä mahdollisesti uusi puistomuuntamo.</p> <p>Johto- ja muuntamovaraukset</p> <p>Kaavassa on varattu alue puistomuuntamolle (mp). Puistomuuntamoina käytämme Carunan rakentamistapaohjeen mukaisia vakiorakenteisia ja -värisiä muuntamoita.</p> <p>Siirtokustannusten jako</p> <p>Mahdolliset tarvittavat johtosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä reitti.</p> <p>Muuta huomautettavaa</p> <p>Meillä ei ole muuta huomioitavaa ks. kaavaehdotuksesta. Pyydämme saada tiedon, kun kaava on hyväksytty.</p>	Merkitään tiedoksi.
<p>Yksityishenkilöiden muistutus (13.2.2022):</p> <p>Asumme Kintikkalan asemakaava-alueen vieressä ja tonttimme rajoittuu tulevaan älykylään. Tonttimme koostuu ---. Haluaisimme säilyttää vihervälialueen tonttimme ja kaava-alueen välissä, kuten poistuvassa kaavassa oli suunniteltu. Toivottavasti myös viemäriinjamme, joka kulkee alueen läpi, tulee huomioiduksi.</p>	Kaavamuutoksessa on pyritty osoittamaan lähivirkistysaluetta tarkoituksenmukaisella tavalla etenkin kaava-alueen eteläosiin. Kaavamuutoksessa osoitetut rakennuspaikat sijoittuvat useamman kymmenen metrin päähän olemassa olevista rakennuksista. Olemassa olevat viemäriinjat on osoitettu kaavakartalla asianmukaisin merkinnöin.

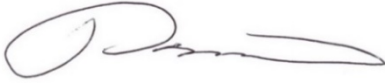
Nosto Consulting Oy

Sivu 3 / 3

VASTINEET 19.9.2022

Turussa 19.9.2022

Nosto Consulting Oy

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pasi Lappalainen', with a large, stylized initial 'P'.

Pasi Lappalainen
dipl.ins.