

VASTINE

HÄMEENKYRÖN KUNTA
KYRÖSKOSKEN VIHERALUEIDEN ASEMAKAAVAMUUTOKSET

Kyröskosken viheralueiden asemakaavamuutoksista laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 25.9.2024 alkaen ja on koko suunnittelutyön ajan. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin kaksi mielipidettä osallisilta sekä yksi lausunto viranomaisilta. Kaavan laatijana olen tehnyt edellä mainituille vastineen.

Lausunto/mielipide	Kaavan laatijan vastine
<p>Pirkanmaan Maakuntamuseon lausunto (30.10.2024):</p> <p>Suunnittelualueilta ei tunneta kiinteitä muinaisjäännöksiä eikä muita kulttuuriperintökohteita. Hämeenkyrön keskustan alueella on tehty yleiskaavatasoinen muinaisjäännösinventointi vuonna 2017 (Mikroliitti Oy). Kaava-alue 3 on tarkastettu Eteläntien itäpäähän asemakaavamuutosalueen arkeologisessa inventoinnissa (Mikroliitti Oy, 2019). Aiemmin tutkimattomat kaava-alueet 1 ja 2 ovat pinta-alaltaan hyvin pieniä, ja myös niiden arkeologista potentiaalia voidaan pitää vähäisenä. Pirkanmaan maakuntamuseo ei edellytä alueiden arkeologista inventointia. Jos kaavaprosessin yhteydessä tulee kuitenkin tietoa tai havaintoja mahdollisista arkeologisista kohteista, esimerkiksi kivirakenteiden jäännöksistä tai maa-kuopista, tulee niistä viipymättä olla yhteydessä maakuntamuseoon.</p> <p>Alueen 1 osalta aineistoissa tulisi mainita, että alue on osa Kyröskosken tehdasyhdyskunnan asuinalueet -nimistä maakunnallisesti merkittävä rakennettua kulttuuriympäristöä (<i>Pirkanmaan maakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt 2016</i>, Pirkanmaan liitto) ja Yläharjun kulttuurihistoriallisesti arvokasta aluekokonaisuutta (<i>Kyröskoski, Hämeenkyrö, rakennusinventointi</i>, Pirkanmaan maakuntamuseo, 2001). Yläharju on Kyröskosken paperitehtaan työntekijöilleen perustama tiiviisti rakennettu asuinalue, jonka rakennuskanta muodostuu pääosin 1800-luvun lopun ja 1900-luvun alkupuolen asuin- ja talousrakennuksista. Alue tulisi kaavakartalla varustaa merkinnällä, joka varmistaa alueen arvojen säilymisen ja alueen perinteiseen ilmeeseen sopivan viherrakentamisen. Muilta osin, koska suunnittelualueet ovat hyvin suppeita, niillä ei sijaitse kulttuurihistoriallisesti arvokkaita rakennuksia, eikä tavoitteiden voida katsoa uhkaavan rakennetun ympäristön tai maiseman arvoja, alueellisella vastuumuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Täydennetään tiedot rakennetusta kulttuuriympäristöstä sekä kulttuurihistoriallisesti arvokkaasta aluekokonaisuudesta kaavaselostukseen. Tarkastellaan mahdollista merkintätarvetta ennen kaavaluonnosvaihetta.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Mielipide A (23.9.2024):</p> <p>Hei, huomasin kaavoitus suunnitelman virkistysalueen liittämistä Eteläntien alueella korttelin 95 1. tonttiin. Virkistys alueen liittäminen poistaisi kulku mahdollisuudet kokonaan ulkoilureittiä pitkin, vaarantaen kulkua</p>	<p>Kaava-alue 3 käsittää korttelin 95 erillispientalotontin 3 kiinteistöllä TOIVOLA 108-436-6-153 ja kiinteistölle kuuluvaa lähivirkistysaluetta sekä kiinteistön JOKIRINNE 108-436-6-12 lähivirkistysaluetta.</p>

Lausunto/mielipide	Kaavan laatijan vastine
<p>uuden ohuen Etelärannantien kautta, erityisesti talvella. Yhdistäminen saattaisi myös vaikuttaa metsä kaistaleen poistamiseen/harventamiseen, mikä lisäisi näkyvyyttä, sekä luonnonläheisyyttä Etelärannantien tonteille. Tällä hetkellä virkistys alueen läpikulku on vielä hieman hankalaa pitkän nurmikön takia, minkä takia vastaehdotuksena ehdottaisin siihen paremman kevyenliikenteen- väylän rakentamista.</p>	<p>Kaava-alueella 3 ei ole tarkoitus liittää korttelin 95 tonttiin 3 enempää viheraluetta, kuin mitä nykykäytössä rakennetun rakennuspaikan pihapiiriin on kuulunut. Kiinteistö TOIVOLA 108-436-6-153, jonka alueelta viheraluetta muutetaan, on yksityisessä maanomistuksessa. Ainoastaan kiinteistö JOKIRINNE 108-436-6-12 on Hämeenkyrön kunnan omistuksessa.</p> <p>Lähivirkistysalue säilyy edelleen nykyisellään korttelin 95 tontin 3 koillispuolen vähäistä osaa lukuun ottamatta. Muutettavan asemakaavan mukaisen ulkoilureitin (o o o) rakentaminen yksityisen maanomistajan alueelle ei ole kunnan tavoitteiden mukaan. Ulkoilureitti ei palvele muutoinkaan yleistä tarvetta, koska samansuuntainen liikkuminen on mahdollista saman korttelin alueella Etelärannan katualueen kautta. Eteläranta on talvikunnossapidettävä katu, toisin kuin ulkoilureitti.</p>
<p>Mielipide B (1.10.2024):</p> <p>Saimme kirjeen koskien eteläntien kiinteistöä 108-436-6-153, Toivola, sekä kunnan Kiinteistöä 108-436-6-12. Tavoitteena liittää virkistysalue asuin-kiinteistöön. En ymmärrä tätä, että miksi yhden kiinteistön pitää saada koko tuo alue. Haluan että puistoalue/ pieni metsäalue säilyy tuommoisena ja kunnan omistuksena. Tonttien takana olisi ihan oiva ulkoilureitti. Mutta jos ulkoilureitti pitää poistaa, niin luulisi että kaksi muutakin kiinteistöä saa osansa, eikä vain yksi. Liitteenä kuva muokausmerkintöineen. Ja toivon koko sydämestäni, että puisto alue säilyy!</p>	<p>Kaava-alue 3 käsittää korttelin 95 erillispientalotontin 3 kiinteistöllä TOIVOLA 108-436-6-153 ja kiinteistölle kuuluvaa lähivirkistysaluetta sekä kiinteistön JOKIRINNE 108-436-6-12 lähivirkistysaluetta.</p> <p>Kiinteistö TOIVOLA 108-436-6-153, jonka alueelta viheraluetta muutetaan, on yksityisessä maanomistuksessa ja vain kiinteistö JOKIRINNE 108-436-6-12 on Hämeenkyrön kunnan omistuksessa.</p> <p>Koko suunnittelualue on pinta-alaltaan n. 0,26 hehtaaria, mutta korttelin 95 tonttiin 3 on tarkoitus liittää vain lähivirkistysalueen keskeltä n. 0,03 hehtaarin kokoinen alue. Kaava-alueelle jää kuitenkin suurin osa lähivirkistysalueesta edelleen virkistyskäyttöön.</p>

Turussa 21.11.2024

Nosto Consulting Oy


Pasi Lappalainen
dipl.ins.