



Pyhtään kunta
Motellikuja 4
49220 SILTAKYLÄ

Lausuntopyyntö 4.2.2025

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunto yleiskaavaehdotuksesta, Aurinkopuiston yleiskaava, Pyhtää

Lausuntopyyntö

Pyhtään kunta pyytää Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen (jäljempänä ELY-keskus) lausuntoa osayleiskaavan kaavaehdotuksesta. ELY-keskus on antanut kaavan valmisteluaineistosta lausunnon 11.3.2025.

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen lausunto

Kaavaa ja sen määräyksiä laadittaessa tulee ottaa huomioon maantieverkon suoja-alueen ominaisuudet ja vaikutukset. Valtatien 7 suoja-alue ulottuu 50 metriä lähimmän ajoradan keskilinjasta mitattuna.

Maanteiden 170, Pyhtääntie, ja 14538, Länsikyläntie, osalta suoja-alue ulottuu 20 metriä maantien keskilinjasta mitattuna tien molemmiin puolin. Laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä (23.6.2005/503) mukaan maantien suoja-alueella ei saa pitää mitään sellaista rakennelmaa tai laitetta, josta tai jonka käytöstä voi aiheutua vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle.

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue suhtautuu erittäin kielteisesti hulevesien johtamiseen maantien sivuojaan sekä kaava-alueilla että kaava-alueiden ulkopuolella. Kaava-alueella aikanaan muodostuvat hulevedet on koottava yhteen hallitusti ja käsiteltävä alueella imeyttämällä tai muulla paikallisen ympäristöviranomaisen hyväksymällä tavalla. Maantien suoja-alueella ei saa suorittaa minkäänlaista kaivutyötä eikä maanpinnan muotoa suoja-alueella saa muuttaa ilman tienpitäjän myöntämää poikkeamislupaa.

Liikenne ja infrastruktuurivastuualueen lausunnon on laatinut liikennejärjestelmäasiantuntija Pasi Halttunen.

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen lausunto

Luontoarvot

Kaavan luontoselvitystä on täydennetty Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunnossa 11.3.2025 esittämällä selvityksillä. Luontoselvityksen perusteella kaava-alueelta on tunnistettu luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue, joka on kaavaehdotuksessa osoitettu luo-2 osa-

19.12.2025

alueeksi maa- ja metsätalousvaltaisella alueella M. Alueen luontoarvojen vuoksi ELY-keskus pitää aluevarausmerkintää maa- ja metsätalousalue, jolla on ympäristöarvoja MY sopivampana.

Alueelta on luontoselvityksessä havaittu yksi EU:n tiukkaa suojelua edellyttävän kirjoverkkoperhosen lisääntymispaikka, joka on kaavaehdotuksessa osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi osa-alueeksi luo-1, jonka kaavamääräyksissä on todettu, että kirjoverkkoperhosen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentäminen ja hävittäminen on luonnonsuojelulain 78 §:n nojalla kiellettyä. Luontoselvityksessä tunnistettiin myös joukko muita lajin lisääntymispaikoiksi soveltuvia alueita. Laji saattaa lisääntyä eri vuosina eri paikoissa. Jotta ne tulevat asianmukaisesti huomioon otetuiksi aurinkopuiston jatkosuunnittelussa, tulee myös nämä alueet osoittaa kaavassa vastaavanlaisella merkinnällä tai vaihtoehtoisesti lisätä kaavaan yleismääräys siitä, että alueella esiintyy kirjoverkkoperhoselle soveltuvia elinympäristöjä, joilla on tehtävä selvitys lajin esiintymisestä ennen alueen rakentamista.

Pintavesien hallinta

Mikäli hankkeen toteutuksen yhteydessä ilmenee tarve perata vanhoja ojia tai tehdä uusia ojia vähäistä suuremmassa määrin, hankevastaavan tulee tehdä ojitusilmoitus vesilain mukaisen luvantarpeen arvioimiseksi.

Kaavaluonnoksessa esitetyt hulevesien käsittelyalueet, kuten lasketusaltaat ja kosteikot, ovat tärkeitä vesistökuormituksen hallinnassa. Puuston poiston myötä haihdunta vähenee ja valumavesien määrä kasvaa, mikä korostaa rakenteiden riittävää mitoittamista myös sään äärioloissa. Rakennusvaiheessa tulee välttää toimenpiteitä, jotka aiheuttavat eroosiota tai orgaanisen aineksen ja kiintoaineen kulkeutumista uomiin. Lisäksi tulee varmistaa, ettei hulevesien hallintarakenteilla tai muilla vesienhallintatoimenpiteillä aiheuteta vettymistä tai muuta haittaa naapurikiinteistöille.

Hulevesien hallintarakenteet on toteutettava välittömästi rakentamisen alkaessa, jotta rakentamisaikainen kiintoainekuormitus saadaan mahdollisimman hyvin hallittua. Lisäksi onnettomuustilanteissa on estettävä mahdollisesti haitallisia aineita sisältävien sammutusvesien pääsy vesistöön.

Johtopäätökset

ELY-keskuksen valmisteluaineistosta annetussa lausunnossa esitetyt seikat on huomioitu hyvin kaavaehdotusta laadittaessa. Kaavaa varten on laadittu tarvittavat lisäselvitykset aiempien selvitysten lisäksi ja kaavan vaikutusten arviointi on suoritettu asianmukaisesti. Edellä kohdassa *luontoarvot* esitetyt seikat tulee huomioida ennen kaavan hyväksymistä. Kohdassa *pintavesien hallinta* esitetyt seikat tulee huomioida alueen jatkosuunnittelussa ja rakentamisessa.

19.12.2025

Tämä asiakirja on hyväksytty/allegirjoitettu viraston sähköisessä
asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt alueidenkäytön asiantuntija
Mikko Manninen ja ratkaissut alueidenkäyttöpäällikkö Pertti Perttola.

Jakelu

Pyhtään kunta

Tämä asiakirja KASELY/2002/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KASELY/2002/2024 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Manninen Mikko 19.12.2025 13:39

Ratkaisija Perttola Pertti 19.12.2025 13:42

Kouvola 20.1.2026

Pyhtään kunta
kirjaamo@pyhtaa.fi

Viite: Aurinkopuiston yleiskaavan ehdotus

Asia: Lausunto Aurinkopuiston yleiskaavan ehdotuksesta

Ohessa sähköisesti allekirjoitettu lausunto.

Lisätietoja lausunnosta antaa allekirjoittaneet.

KYMENLAAKSON LIITTO
Virasto

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU
20.01.2026 Vuorinen Lotta, suunnittelupäällikkö

20.01.2026 Hering Frank, suunnittelujohtaja

Pyhtään kunta laatii Aurinkopuiston yleiskaavaa, jonka tarkoituksena on kaavoittaa energiahuollon aluetta, joka varataan aurinkoenergian tuotantoon sekä sähkön varastointiin. Alue sijoittuu Pyhtään kirkonkylän itäpuolelle.

Kymenlaakson liitto viittaa luonnosvaiheessa antamaansa lausuntoon ja toteaa, ettei sillä ole luonnosvaiheen lausuntoon lisättävää. Liiton luonnosvaiheen lausuntoa ei ole kaavaselostuksen osalta huomioitu kaavaehdotuksen laadinnassa.

Päivämäärä
16.1.2026

Numero
D/11810/11.01.00.03/2025
KyM12

KYMEN
LAAKSON
MUSEO



Pyhtään kunta

Lausuntopyyntö 11.12.2025

Liitteet:

- Kaavakartta 1:10000, 10.11.2025
- Kaavaselostus, 10.11.2025
- Kalle Luoto. Pyhtää, Liirinsuo Arkeologinen inventointi 2025. Heilu Oy.
- Muu liiteaineisto

Lausunto

Pyhtää: Aurinkopuiston yleiskaava, kaavaehdotus

Kymenlaakson museolta on pyydetty lausuntoa Pyhtään Aurinkopuiston yleiskaavan kaavaehdotuksesta. Museo on tutustunut ehdotuksen aineistoon ja toteaa lausuntonaan seuraavan.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Kymenlaakson museo on lausunut hankkeesta aiemmin kahdesti (KyM490/2024 ja KyM83/2025). Edellisessä lausunnossaan (KyM83/2025) museo toi esille Aurinkopuiston yleiskaava-alueen laajennusosan arkeologisen lisäselvityksen tarpeen suunnittelualueella, joka poikkeaa koillis- ja itäosiltaan Kirkonkylän yleiskaavan tarkastuksen kaava-alueesta. Tämän lisäksi museo edellytti arkeologista

Osoite
Merikeskus Vellamo
Tornatorintie 99 B
48100 KOTKA

etunimi.sukunimi@kotka.fi
museo@kotka.fi
www.kotka.fi/museo

Päivämäärä
16.1.2026



Numero
D/11810/11.01.00.03/2025
KyM12

inventointia kaava-alueella sijaitsevan mahdollisen muinaisjäännöksen, **Suuri Rantatie Mömossen** (rekisteritunnus 1000027530) mahdollisten rakenteiden löytämiseksi.

Edellytetty inventointi aurinkopuiston kaavalaajennusalueelle, sekä mahdolliselle muinaisjäännökselle *Suuri Rantatie Mömossen* on suoritettu heinäkuussa 2025 (*Pyhtää, Liirinsuo Aurinkovoimahanke-alueen arkeologinen inventointi 8.-9.7.2025/ Kalle Luoto, Heilu Oy*). Kymenlaakson museo katsoo, että alueella suoritettu arkeologinen inventointi on riittävä, eikä arkeologisille lisäselvityksille ei ole tarvetta hankkeen yhteydessä.

Inventoinnin yhteydessä tarkastetun mahdollisen muinaisjäännöksen *Suuri Rantatie Mömossen* (1000027530), alueelta ei löydetty kyseiseen tiehen liittyviä rakenteita. Koska tielinjan historiallisista rakenteista ei tehty havaintoa, Kymenlaakson museo toteaa, että kohde ei ole muinaismuistolain (285/1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäännös, vaan *muu kulttuuriperintökohde*.

Kyseinen tienpohja tulee lisätä kaavaan Museoviraston ohjeen mukaisella merkinnällä:

- s/Historiallinen tielinja: Tien linjaus ja suhde ympäristöön tulee säilyttää. Tavanomaiset tien hoito- ja kunnostustyöt ovat sallittuja. Suuremmista tien linjauksista ja sen rakenteiden muuttamista

Osoite
Merikeskus Vellamo
Tornatorintie 99 B
48100 KOTKA

etunimi.sukunimi@kotka.fi
museo@kotka.fi
www.kotka.fi/museo

Päivämäärä
16.1.2026



Numero
D/11810/11.01.00.03/2025
KyM12

koskevista suunnitelmista tulee neuvotella alueellisen vastuuseumeon kanssa.

Vuoden 2025 inventoinnin yhteydessä ei hankealueilla tavattu ennestään tuntemattomia muinaismuistolain (285/1963) rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä. Inventoinnin yhteydessä alueelta löytyi kuitenkin kolme muuta arkeologista kohdetta, jotka ovat *Mömosen 1* (muinaisjäännösrekisterin tunnus 1000095560), *Mömosen 2* (muinaisjäännösrekisterin tunnus 1000095561) ja *Mömosen 3* (muinaisjäännösrekisterin tunnus 1000095562). Kyseiset kohteet ovat ajoitukseltaan moderniin maankäyttöön liittyviä rakenteita, jotka eivät ole muinaismuistolain rauhoittamia arkeologisia kohteita. Edellä mainitusta syystä kohteilla ei ole vaikutusta maankäyttöön.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Museon kaavaluonnosta käsitelleessä lausunnossaan KyM83/2025 esittämät näkemykset on kaavaehdotuksessa asianmukaisesti huomioitu. Museolla ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

Kymenlaakson museolla ei ole muuta huomioitavaa kaavaehdotuksesta arkeologisen kulttuuriperinnön ja rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

Osoite
Merikeskus Vellamo
Tornatorintie 99 B
48100 KOTKA

etunimi.sukunimi@kotka.fi
museo@kotka.fi
www.kotka.fi/museo

Päivämäärä
16.1.2026

Numero
D/11810/11.01.00.03/2025
KyM12

KYMEN
LAAKSON
MUSEO



KYMENLAAKSON MUSEO

Tomi Purovaara
Kulttuurijohtaja
vs.museotoimenjohtaja

Olli Puikkonen
Arkeologi
0401208785

Viivi Alajuuma
Rakennustutkija
040 643 1100

Tiedoksi:

Museovirasto
Lupa- ja valvontavirasto
Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus
Kymenlaakson liitto

Osoite
Merikeskus Vellamo
Tornatorintie 99 B
48100 KOTKA

etunimi.sukunimi@kotka.fi
museo@kotka.fi
www.kotka.fi/museo

SIGNATURES

ALLEKIRJOITUKSET

UNDERSKRIFTER

SIGNATURER

UNDERSKRIFTER

This documents contains 4 pages before this page
Dokumentet inneholder 4 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 4 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 4 sider før denne side

Detta dokument innehåller 4 sidor före denna sida

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende

Aurinkopuiston yleiskaava ehdotus

mikko.vainikka@ksoy.fi
kirjaamo@pyhtaa.fi

Hei,

meillä ei ole lausuttavaa Aurinkopuiston yleiskaavan ehdotukseen.

-Mikko

Ystävällisin terveisin

Mikko Vainikka

Suunnitteluvastaava

Puhelin: +358 5 7780 452

Matkapuhelin: +358 40 9229 914

Kymenlaakson Sähköverkko Oy

PL 9, Yhdystie 7, 47201 Elimäki

ksoy.fi | [Facebook](#) | [LinkedIn](#) | [Youtube](#)

14.1.2026

Pyhtään kunta
kirjaamo@pyhtaa.fi.

Lausuntopyyntö 4.12.2025

**Pyhtään aurinkopuiston yleiskaava, kaavaehdotus nähtävillä
11.12.2025-16.1.2026**

Kiitämme lausuntopyynnöstänne.

Osayleiskaavan alueella sijaitsee Fingridin 110 kilovoltin voimajohto Ahvenkoski-Pernoonskoski (2606A). Lausuimme edellisistä vaiheista joulukuussa 2024 ja maaliskuussa 2025.

Toimme edellisessä lausunnossamme esille, että kaavaselostuksessa oli viitattu samassa yhteydessä voimajohtoalueeseen, voimajohtoaukeaan ja alueidenkäyttölain 33 §:n hieman epäselvästi toisiinsa kytkeytyen: ”Fingridin 110 kV voimajohdon suojavajöhykkeellä (46 m) on voimassa alueidenkäyttölain 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. Aurinkovoimala-alue tulee täten sijoittaa kantaverkon voimajohtoaukean ulkopuolelle.” Sama teksti on edelleen kaavaehdotuksen selostuksessa. Kuten totesimme edellisessä lausunnossamme, peruste aurinkovoimaloiden ja muun rakentamisen rajoitukselle on Fingridin voimajohtoalueen lunastus ja sähköturvallisuuteen liittyvät ohjeet. Fingridin lausunnoista saa hyvän tekstipohjan ja johtoalueen eri osien kuvaukset sekä termit kopioitavaksi kaavaselostukseen.

Meillä ei ole kommentoivaa kaavaratkaisusta.

Tässä lausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin rakentamiseen tai teknisiin ratkaisuihin. Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyydämme toimittamaan lausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot.

Yleiskaavat ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnolle mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi.

Fingridin yhteyshenkilönä kaava-asioissa toimii Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Ystävällisin terveisin

FINGRID OYJ
Maankäyttö ja ympäristö

Mika Penttilä
yksikön päällikkö

Hyvinvointilautakunnan lausunto - Aurinkopuiston yleiskaavan kaavaehdotus

Hvltk dd.MM.yyyy
401/10.02.02/2024

Valmistelija

Rehtori Sari Hakulinen, p. 044 767 6640

Pyhtään kunta pyytää hyvinvointilautakunnan lausuntoa Aurinkopuiston yleiskaavan kaavaehdotuksesta.

Kaavaehdotus pidetään julkisesti nähtävänä osoitteessa www.pyhtaa.fi/kaavoitus sekä Pyhtään kunnanvirastolla 11.12.2025-16.1.2026.

Lausunnot kaavasta on toimitettava kirjallisesti ennen nähtävilläoloajan päättymistä osoitteella Pyhtään kunta, Motellikuja 4, 49220 Siltakylä tai kirjaamo@pyhtaa.fi.

Lisätietoja antaa kaavanlaatija Pasi Lappalainen, Nosto Consulting Oy, p. 0400 858 101, pasi.lappalainen@nostokonsulting.fi tai elinvoimapäällikkö Laura Lahti, p. 050 345 6495, laura.lahti@pyhtaa.fi.

Päätösehdotus

Hyvinvointilautakunta päättää antaa lausuntonaan, että sillä ei ole huomautettavaa Aurinkopuiston yleiskaavan kaavaehdotuksesta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tekniikkalautakunnan lausunto - aurinkopuiston yleiskaava

Tekltk 13.01.2026 § 5
401/10.02.02/2024

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503

Pyhtään kunta pyytää lausuntoanne Aurinkopuiston yleiskaavan kaavaehdotuksesta. Kaavaehdotus oheismateriaalina. Kaavaehdotus pidetään julkisesti nähtävänä osoitteessa pyhtaa.fi/kaavoitus sekä Pyhtään kunnanvirastolla 11.12.2025-16.01.2026.

Lausunnot kaavasta on toimitettava kirjallisesti ennen nähtävilläoloajan päättymistä osoitteella Pyhtään kunta, Motellikuja 4, 49220 Siltakylä tai kirjaamo@pyhtaa.fi.

Lisätietoja antaa kaavanlaatija Pasi Lappalainen, Nosto Consulting Oy, p. 0400 858 101, pasi.lappalainen@nostoconsulting.fi tai elinvoimapäällikkö Laura Lahti, p. 050 345 6495, laura.lahti@pyhtaa.fi.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää, että sillä ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Otteen oikeaksi todistaa Pyhtään kunnassa

15.01.2026

Taija Paju
Pöytäkirjanpitäjä

PYHTÄÄN KUNTA

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Tekniikkalautakunta

§ 5

13.01.2026

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 5

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pyhtään kunta
Motellikuja 4
49220 Siltakylä

Da 87/2025 (10.12.2025-16.1.2026)
Aurinkopuiston yleiskaavaehdotus
MUISTUTUS

Pyydämme huomioimaan aurinkovoima-alueen kaavoituksessa naapurikiinteistön kaavan mukainen toiminta ja seuraavat näkökulmat:

Naapurikiinteistöllä 624-404-53-137 toimivan lentokentän ilmaliikenteen lähestymislinja kulkee sekä M-1 alueeksi merkityn alueen että Länsikyläntien eteläpuolisen EN/au alueen yli.

Em alueet kuuluvat ilmaliikenteen lähestymissektoriin (AGA M1-1) ja puusto on pidettävä alueella matalana. Alueelle sijoittuvat lähestymislinjavalot tulevat osin sijoittumaan ao alueelle.

Lisäksi aurinkopaneelien suuntauksessa tulee huomioida aurinkopaneelien mahdolliset häikäisyominaisuudet siten, ettei häikäisy häiritse lähestyvää tai lähtevää ilmaliikennettä.

Muilta osin näemme aurinkopuiston soveltuvan alueelle hyvin.

Viitteet/säädösvaatimukset:
EASA CS ADR-DSN.M.625
EASA CS ADR-DSN.M.630 Precision approach Category I lighting system
Traficom /267547/03.04.00.00/2021 AGA M1-1

Eija Korjula
Redstone Aero Oy
Helsinki-East Aerodrome
49270 Pyhtää
eija.korjula@redstone.aero

LAUSUNTO

Pyhtään Kunta
Motellikuja 4, 49220 Siltakylä
kirjaamo@pyhtaa.fi

4.1.2026

Meri-Kymen Luonto ry
c/o Ritva Huusko-Helminen
merikymenluonto1@gmail.com

Asia: AURINKOVOIMALAN OSAYLEISKAAVA EHDOTUS

Meri-Kymen Luonto ry toteaa aurinkopuiston suunnittelualueesta seuraavaa:
Aurinkovoimala tulisi sijoittaa alueelle, jossa on jo rakennettu tai alueelle, joka on käytöstä poistunut turvesuo tai peltoalue. Lisäksi hakkuut ja maan muokkaus vapauttavat hiiltä ilmakehään, kun pitäisi toimia juuri päin vastoin eli sitoa ilmakehästä hiiltä metsään ja maaperään. Hakkuilla päästetään hiiltä ilmakehään.

Suunnittelualan pinta-ala on noin 138 ha, josta aurinkosähkön tuotantoon on varattu 122 ha. Suojaviheralueita on osoitettu vain noin 1 hehtaari.

Meri-Kymen Luonto ry toteaa, että näin ison metsäisen alueen muuttaminen aurinkovoimalaksi ei ole luonnon kannalta järkevää. Koko 122 ha käyttö aurinkovoimalahankkeeseen vie merkittävästi elintilaa metsälajeilta ja ennen kaikkea uhanalaisimmilta lajeilta. Vähimmäisvaatimus hankkeelle on, että säästettäväksi aiottujen alueiden ja ojitamattoman korpisuon ympärille jätettäisiin riittävän ison kokoinen suoja-alue sekä ekologinen verkosto alueen muihin metsiin. Meri-Kymen Luonto ei vastusta aurinkovoimalla tuotettua sähköä, mutta aurinkovoimalan paikka on tarkoin mietittävä, että ei aiheuteta luontokatoa.

Tämän kokoisella aurinkovoimalalla vähennetään merkittävästi kuntalaisten mahdollisuuksia virkistäytymiseen, sienestykseen ja marjastamiseen.

Luontoselvitys Kotkansiipi 23.9.2025 toimittamasta aurinkopuiston suunnittelualuetta koskevasta luontoselvityksestä ilmenee:

* Linnuista havaittiin metsäkirvinen, keltasirkkuja, talitiainen, punarinta, peippo, vihervarpunen, laulurastaita, punakylkirastaita, mustarastaita, kulorastaita, lehtokurppia, sepelkyyhkyjä, peukaloisia, metsäkirvisiä, metsätiaisia, palokärkiä ja käpytikkoja. Lisäksi havaittiin metson ulosteita ja kehrääjäkoiraita. Säästettäväksi esitetyllä alueella havaittiin kirjoverkkoperhosia, viherpiilopää, idänkirsikorentoja sekä linnuista hömötiainen (erittäin uhanalainen laji), töyhtötiainen (vaarantunut laji), pyy (vaarantunut laji) sekä metso. Kaikkia edellä mainittuja metsälajeja hyödyttäisi hieman laajemman varttuneen metsän kuvion (kartta 3) säästäminen hakkuilta.

Lepakkojen ruokailualue varttuneen metsän luona ja suo lähiympäristöineen olivat säästettäväksi esitetyllä alueella.

Suomessa rauhoitettu kirjoverkkoperhonen on muissa Euroopan maissa suurharvinaisuus. Pyhtään aurinkovoimalahankkeen luontoselvityksessä alueella ilmeni olevan kirjoverkkoperhosen toukkaseittiä sekä kirjoverkkoperhoselle sopivia alueita.

Suomessa kirjoverkkoperhosen elinpaikkoja ei saa hävittää eikä heikentää ilman ely-keskuksen (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto) myöntämää poikkeuslupaa.

* Metsäautotien luona havaittu viherpiilopää on harvinainen.

Liirinsoiden hakkuuaukean reunassa havaitut idänkirsikorennot luetellaan Euroopan unionin luontodirektiivin liitteessä IV mainittuihin lajeihin ja ovat maassamme rauhoitettu.

Suomen uhanalaisista lajeista noin 30 prosenttia elää ensisijaisesti metsissä. Tämän lisäksi on paljon sellaisia uhanalaisia lajeja, jotka tarvitsevat metsiä jossakin vaiheessa elämäänsä. Suomen luonnonsuojeluliiton ja näin ollen Meri-Kymen Luonnon tavoitteena on metsien suojelu vähintään 30 prosenttia kaikilla kasvillisuusvyöhykkeillä ekologisesti eli luontoarvoiltaan edustavan ja hyvin kytkeytyneen suojelualueverkoston avulla.

Suomen suoyhdistymätyypeistä yli 60 % on uhanalaisia ja ojittamaton suo Etelä-Suomessa on harvinaisuus. Kyseistä suota ei tutkittu luontoselvityksen yhteydessä, joten ojittamattoman suo on määriteltävä vuoden 2026 aikana.

Meri-Kymen Luonnon kolmen jäsenen käynti alueella 22.12.2025 painottui ojittamattomaan suohon ja säästettäväksi aiottuun alueeseen. Alueella on mäntyjen ohella runsaasti isoja kiviä mm. siirtolohkare. Ojittamattomalla korpisuolla havaitsimme kasvavan mäntyjen ohella koivuja, kuusia sekä varpukasveista suopursua, saroja, puolukoita, mustikoita, rahkasammalia sekä reunalla yövilkkää.

Osa aurinkovoimalaitoksen suunnittelualueella olevasta metsästä on harvennettu. Suunnittelualueen itäreunalla on Korkiaharjun vedenhankinnan pohjavesialue. On syytä selvittää, miten aurinkopuiston rakentaminen vaikuttaa Korkiaharjun pohjavesialueeseen ja jättää alueelle riittävän iso suojavyöhyke.

Kaava-alueen sekalajitteisen maalajin päälaji on selvittämättä. Aurinkovoimalan suunnittelualueen reunalla kulkeva Länsikyläntie on Suurta Rantatietä, valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY).

Suunnittelualue sijoittuu itäreunastaan Korkiaharjun vedenhankintaa varten tärkeälle (luokan 1) pohjavesialueelle (pv-alue-tunnus 0562402). Varsinaista pohjaveden muodostumisaluetta suunnittelualueella on ainoastaan hieman aivan alueen rajamaastossa. Itäreunasta alueelle sijoittuu lisäksi vedenottamon kaukosuojavyöhykettä. Korkiaharjun vedenotamo ei ole pääasiallisessa käytössä, mutta sitä pidetään toimintakuntoisena, jolloin sen on mahdollista toimia varaottamona mahdollisessa häiriötilanteessa.

Aurinkovoimalahankkeista osa kaatuu suunnitteluvaiheessa. Kivinen metsä ja suo eivät ole sopivaa aluetta rakentamiseen. Aurinkovoimala pitää perustaa jo valmiiksi rakennetulle alueelle ja jättää rakentamaton metsä - ja suoalue kunnan hiilivarastoksi.

Liitteet:

* https://fi.wikipedia.org/wiki/Euroopan_unionin_luontodirektiivi

Meri-Kymen Luonto ry:n puolesta

Antti Koivisto

(Meri-Kymen Luonto ry:n varapuheenjohtaja)

Tarja Kemppainen

(Suomen

Luonnonsuojeluliiton

Kymenlaakson

piirihallituksen jäsen)

MIELIPIDE / MUISTUTUS

Pyhtään Itäkirkonkylän aurinkovoimahankkeen kaavaehdotuksesta

Asia

Muistutus koskien kaavaehdotusta, joka mahdollistaa 137,8 hehtaarin laajuisen aurinkovoimala-alueen sijoittamisen Pyhtään Itäkirkonkylän metsäalueelle.

1. Yleistä

Olemme tutustuneet Pyhtään Itäkirkonkylälle suunnitellun aurinkovoimahankkeen kaavaehdotukseen ja esitämme siitä seuraavan mielipiteen. Katsome, että kaavaehdotuksen toteuttaminen aiheuttaisi merkittäviä ja osin peruuttamattomia haitallisia vaikutuksia luonnon monimuotoisuudelle, metsäekosysteemille, linnustolle, vesitaloudelle, lähialueen asukkaille sekä alueen kestäväälle maankäytölle.

Kaavaehdotus ei turvaa alueen todettuja luontoarvoja, vaikka alueelta on tunnistettu useita uhanalaisia lajeja, sekä uhanalainen luontotyyppi. Kaavaehdotuksessa uhanalaiset luontoarvot on esitetty säilytettäväksi eristettyinä metsäsaarekkeina aurinkovoimalan keskellä. Tämä ratkaisu ei asiantuntijanakemyksiin perustuen ole riittävä eikä ekologisesti kestävä.

Kaava on ristiriidassa maankäyttö- ja rakennuslain tavoitteiden, luonnonsuojelulainsäädännön sekä Suomen ja Euroopan unionin biodiversiteetti- ja ennallistamistavoitteiden kanssa.

2. Riittämättömät selvitykset (MRL 9 §)

Maankäyttö- ja rakennuslain 9 § edellyttää, että kaavan vaikutukset selvitetään riittävästi. Kaavaehdotuksessa ei ole esitetty riittäviä selvityksiä muun muassa:

- uhanalaisten luontotyyppien ja lajien elinympäristöjen toiminnallisesta säilymisestä
- aurinkovoima-alueen keskelle sijoitettujen luontoalueiden ekologisesta toimivuudesta
- hankkeen kumulatiivisista vaikutuksista metsäekosysteemiin
- vesitalouden ja hulevesien hallinnan pitkäaikaisesta toimivuudesta muuttuvissa ilmasto-olosuhteissa
- hankkeen ilmastovaikutuksista ja hiilitaseesta

Selvitysten puutteellisuus estää kaavaehdotuksen vaikutusten kokonaisarvioinnin ja tekee kaavaehdotuksesta MRL:n vastaisen.

3. Luonnon monimuotoisuus ja uhanalaiset lajit

Kaava-alueelta on todettu uhanalainen metsäkorpi sekä useita uhanalaisia tai taantuneita lajeja, kuten kirjoverkkoperhonen, pyy, töyhtötiainen sekä erittäin uhanalainen hömötiainen.

Hömötiainen on metsän tilan indikaattorilaji, jonka esiintyminen kertoo poikkeuksellisen monimuotoisesta ja vanhaa metsärakennetta sisältävästä elinympäristöstä.

Kaavaehdotuksessa uhanalaiset luontoarvot on tarkoitus eristää metsäsaarekkeeksi aurinkovoimalan keskelle. Tämä ratkaisu ei asiantuntijatiedon perusteella ole ekologisesti kestävä.

Olemme olleet kaavaehdotuksen tiimoilta yhteydessä BirdLife Suomeen sekä Suomen luonnonsuojeluliittoon. BirdLife Suomen suojelu- ja tutkimusjohtaja Teemu Lehtiniemen mukaan ”aurinkovoimalan keskelle jäävä metsäsaareke, tai pelkkä kapea metsäkäytävä ei riitä turvaamaan erittäin uhanalaisen hömötiaisen reviirin säilymistä”. Laji edellyttää laajaa, yhtenäistä ja häiriötöntä metsäaluetta, joka on yhteydessä kaava-alueen ulkopuoliseen metsäverkostoon.

Lisäksi olemme käyneet alueella Suomen Luonnonsuojeluliiton paikallisen luonnonsuojeluyhdistyksen kanssa. Heidän arvionsa mukaan kaavassa LUO-2-alueeksi merkitty kohde sisältää uhanalaisen nevarämeen sekä hömötiaisen reviirin. Saarekeratkaisu ei riitä turvaamaan näiden luontoarvojen säilymistä. Rämeen eristäminen muuttaa sitä ja siksi rämeen ympäristö on suojeltava laajalta alueelta.

Erityisenä riskinä on nähdäksemme nevarämeen hydrologisten olosuhteiden heikkeneminen ja rämeen kuivuminen.

4. Kestävä kehitys ja kaavan tavoitteet (MRL 1 § ja 5 §)

MRL:n tavoitteena on edistää ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestävää kehitystä. Laajan ja luontoarvoiltaan merkittävän metsäalueen muuttaminen teolliseksi energiantuotantoalueeksi:

- heikentää luonnon monimuotoisuutta
- pirstoo metsäekosysteemiä
- vähentää hiilinielua
- vaarantaa arvokkaan luontokohteen, sekä uhanalaisten lajien elinympäristöjen säilymisen

Vaikka uusiutuva energia on sinänsä kannatettavaa, sen toteuttaminen ei saa tapahtua luonnon monimuotoisuuden kustannuksella.

5. EU:n biodiversiteetti- ja ennallistamistavoitteet

Kaavaehdotus on ristiriidassa EU:n biodiversiteettistrategian ja hyväksytyn EU:n ennallistamisasetuksen (Nature Restoration Law) kanssa. Näiden tavoitteena on luonnon monimuotoisuuden heikkenemisen pysäyttäminen, ekosysteemien ennallistaminen sekä metsien hiilinielujen vahvistaminen.

Vihreää siirtymää ei tule toteuttaa tavalla, joka heikentää EU:n ja Suomen sitoumuksia luonnon tilan parantamiseksi.

6. Ilmastovaikutukset ja hiilinielut

Hankkeesta puuttuu kattava ja läpinäkyvä hiilitaselaskelma. Ilman sitä ei voida arvioida, kompensoiko aurinkovoimala elinkaarensa aikana hakkuista ja maaperästä vapautuvat päästöt. Metsä toimii pitkäaikaisena hiilivarastona ja hiilinieluna, ja sen poistaminen heikentää hankkeen todellista ilmastohyötyä.

7. Vesitalous, hulevedet ja riskit

Metsäalueen muuttaminen aurinkovoimala-alueeksi muuttaa veden kiertoa olennaisesti. Kaavaehdotuksessa ei ole riittävästi huomioitu lisääntyviä valuntamääriä, eroosio- ja tulvariskejä eikä vaikutuksia alapuolisiin luontokohteisiin. Ilmastomuutoksen myötä lisääntyvät rankkasateet korostavat näiden selvitysten tarvetta.

8. Vaikutukset asuinympäristöön

Aurinkovoimala-alue muodostaisi erittäin laajan teollisuusalueen lähelle asutusta. Toteutuessaan hanke aiheuttaisi maisemahaittaa, mahdollisia melu- ja välkevaikutuksia, lisääntyntä huoltoliikennettä, valumavesiongelmia sekä paloturvallisuusriskejä kuivassa kangasmaastossa. Lisäksi teollisuusalueen läheisyys todennäköisesti heikentää lähialueen kiinteistöjen arvoa ja muuttaa asuinympäristön luonnetta pysyvästi.

Kaavaan tulee sisällyttää selkeät suojaetäisyydsmääräykset, joiden avulla varmistetaan, että aurinkovoimalasta ei aiheudu haittaa lähialueen asukkaille. Ilman riittäviä suojaetäisyyksiä kaava ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain vaatimusta terveellisestä, turvallisesta ja viihtyisästä elinympäristöstä.

9. Vaihtoehtoiset sijoituspaikat

Emme vastusta aurinkovoimaa sinänsä, vaan hankkeen sijoittamista ekologisesti ja sosiaalisesti kestävämpään paikkaan. Aurinkovoimaloille on olemassa vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja, kuten:

- teollisuus- ja varastoalueet
- rakennusten katot
- joutomaat ja entiset turvetuotantoalueet
- infrastruktuurin yhteyteen sijoittuvat alueet

Kaavaehdotuksessa ei ole osoitettu, että tällaisia vaihtoehtoja olisi riittävästi selvitetty.

10. Johtopäätös ja vaatimus

Edellä esitetyin perustein katsomme, että kaavaehdotus ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain vaatimuksia eikä kestävä maankäytön periaatteita.

Vaadimme, että kaavaehdotus hylätään tai palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että:

- Uhanalaisten lajien ja luontotyyppien turvaamiseksi alueelle jätetään laaja, yhtenäinen metsäalue, jonka ekologiset yhteydet kaava-alueen ulkopuolisiin metsäalueisiin turvataan
- nevarämeen hydrologiset olosuhteet säilytetään
- hankkeen ilmastovaikutukset arvioidaan kattavalla hiilitaselaskelmalla
- vaihtoehtoiset, luontoarvoiltaan vähäisemmät sijoituspaikat selvitetään
- suunnittelualueen ja lähialueen asuinrakennuksiin on osoitettava sellaiset suojaetäisyydet, että aurinkovoimalasta ei aiheudu merkittävää maisemallista haittaa eikä asuinympäristön luonteen tai viihtyisyyden heikentymistä.

Pyydämme, että tämä mielipide huomioidaan kaavaehdotuksen jatkokäsittelyssä.

Pyhtäällä 14.1.2026

Anna Jaakola, Tommy Larvi, Leena Hovi, Sari Leppänen, Emma Muurinen, Jukka Söderholm, Pekka Karlsson

Muistutus aurinkovoima-alueen kaavaehdotuksesta

kirjaamo@pyhtaa.fi

MUISTUTUS

Aurinkovoima-alueen kaavaehdotuksesta

Asia

Muistutus koskien kaavaehdotusta, joka mahdollistaa noin 135 hehtaarin laajuisen aurinkovoima-alueen sijoittamisen metsäalueelle.

1. Yleistä

Esitän muistutukseni kyseisestä kaavaehdotuksesta, koska sen toteuttaminen aiheuttaisi merkittäviä ja osin peruuttamattomia haitallisia vaikutuksia luonnon monimuotoisuudelle, metsäekosysteemille, linnustolle, vesitaloudelle sekä alueen maankäytön kestävyys. Kaavaehdotus on ristiriidassa voimassa olevan lainsäädännön, kaavoituksen yleisten periaatteiden sekä Suomen ja Euroopan unionin luonnon monimuotoisuutta koskevien tavoitteiden kanssa.

2. Kaavan suhde maankäyttö- ja rakennuslakiin (MRL)

2.1 Riittämättömät selvitykset (MRL 9 §)

Maankäyttö- ja rakennuslain 9 § edellyttää, että kaavan vaikutukset selvitetään riittävästi. Kaavaehdotuksessa ei ole esitetty riittäviä selvityksiä:

- luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeän alueen säilymisestä hankkeen keskellä
- metsälajiston, erityisesti taantuneen hömötiaisen, elinympäristöjen toiminnallisesta säilymisestä
- hankkeen kumulatiivisista vaikutuksista alueen ekosysteemiin
- hulevesien hallinnan toimivuudesta pitkällä aikavälillä muuttuvissa ilmasto-olosuhteissa

Selvitysten puutteellisuus estää kaavan vaikutusten kokonaisarvioinnin ja on siten MRL:n vastainen.

2.2 Kestävän kehityksen periaate (MRL 1 § ja 5 §)

MRL:n tavoitteena on edistää ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestävä kehitystä. Laajan metsäalueen muuttaminen teolliseksi energiantuotantoalueeksi:

- heikentää merkittävästi luonnon monimuotoisuutta
- vähentää hiilinieluja
- vaarantaa arvokkaiden luontokohteiden säilymisen

Hanke ei siten täytä kestävä maankäytön vaatimuksia, vaikka se edistäisi uusiutuvaa energiantuotantoa.

3. Luonnon monimuotoisuus ja luonnonsuojelulainsäädäntö

3.1 Arvokas luontokohde kaava-alueen keskellä

Kaava-alueen keskellä sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeä alue. Sen jättäminen aurinkovoima-alueen sisään ei turvaa sen ekologista toimivuutta. Kyseinen alue altistuu:

- reunavaikutuksille
- häiriölle rakentamisen ja huollon aikana
- elinympäristöjen pirstoutumiselle

Tämä on vastoin luonnonsuojelulain tavoitetta turvata luonnon monimuotoisuus ja lajien elinympäristöt.

3.2 Hömötiainen indikaattorilajina

Hömötiainen on erittäin uhanalainen metsälaji, jonka esiintyminen alueella osoittaa metsän korkean luonnonarvon. Laji on riippuvainen:

- vanhemmasta metsästä
- lahopuusta
- häiriöttömästä elinympäristöstä

Aurinkovoimalan rakentaminen hävittää tai heikentää nämä edellytykset, eikä kaavaehdotuksessa ole osoitettu, miten lajin elinympäristö säilyisi tai korvattaisiin.

4. EU:n ennallistamis- ja biodiversiteettitavoitteet

Euroopan unionin biodiversiteettistrategian sekä hyväksytyn EU:n ennallistamisasetuksen (Nature Restoration Law) tavoitteena on:

- pysäyttää luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen
- ennallistaa heikentyneitä ekosysteemejä
- vahvistaa metsien ekologista tilaa ja hiilinieluja

Kaavaehdotus on näiden tavoitteiden vastainen, koska:

- se heikentää luonnontilaista tai luonnontilaisen kaltaista metsäekosysteemiä
- se pirstoo arvokkaita elinympäristöjä
- se vähentää ennallistamispotentiaalia

Vihreää siirtymää ei tule toteuttaa tavalla, joka vaikeuttaa EU:n ja Suomen sitoumuksia luonnon tilan parantamiseksi.

5. Metsä, ilmasto ja hiilinielut

135 hehtaarin laajuisen metsäalueen poistaminen käytöstä heikentää alueen hiilensidontakykyä merkittävästi. Metsä toimii:

- pitkäaikaisena hiilivarastona
- luonnollisena vedenpidättäjänä
- monimuotoisuuden perustana

Aurinkovoimalan ilmastohyöty heikkenee, jos sen toteutus edellyttää merkittävän hiilinielun tuhoamista.

6. Hulevesien hallinta ja vesitalous

Metsäalueen muuttaminen aurinkovoimala-alueeksi muuttaa veden kiertoa olennaisesti. Kaavaehdotus ei riittävästi huomioi:

- lisääntyviä valuntamääriä
- eroosion ja tulvien riskiä
- vaikutuksia alapuolisiin alueisiin ja luontokohteisiin

Ilmastonmuutoksen myötä lisääntyvät rankkasateet korostavat tarvetta erityisen huolelliselle vesitalouden suunnittelulle.

7. Vaihtoehtoiset sijoituspaikat ja kaavoituksen periaatteet

Kaavoituksessa tulisi ensisijaisesti ohjata aurinkovoimalat:

- jo rakennettuihin ympäristöihin
- teollisuus- ja varastoalueille
- entisille turvetuotanto- tai muille heikkolaatuisille alueille

Metsäalueiden käyttö energiantuotantoon tulisi olla viimesijainen vaihtoehto. Kaavaehdotuksessa ei ole osoitettu, että vaihtoehtoisia, luontoarvoiltaan vähäisempiä sijoituspaikkoja olisi riittävästi selvitetty.

8. Johtopäätös ja vaatimus

Edellä esitetyin perustein katson, että kaavaehdotus:

- ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain vaatimuksia
- on ristiriidassa luonnonsuojelun ja EU:n ennallistamistavoitteiden kanssa
- aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia

Vaatimus:

Kaavaehdotus tulee hylätä tai palauttaa uudelleen valmisteltavaksi siten, että:

1. arvokkaat luontokohteet ja lajien elinympäristöt turvataan aidosti
2. hankkeen sijoittamista metsäalueelle arvioidaan kriittisesti
3. vaihtoehtoiset sijoituspaikat selvitetään
4. vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen ja vesitalouteen arvioidaan lain edellyttämällä tavalla.

Pyhtään kunta
Motellikuja 4
49220 Siltakylä

kirjaamo@pyhtaa.fi

Muistutus Aurinkopuiston yleiskaavaehdotuksesta

Olen tutustunut Pyhtään Aurinkopuiston 11.12.2025-16.01.2026 nähtävillä olevaan yleiskaavaehdotukseen ja lausun siitä seuraavaa.

Pidän hyvänä, että uusiutuvan energian hankkeita toteutetaan, ja että kaavaehdotuksen mukainen aurinkopuiston sijainti on vähintäänkin kohtuullisella etäisyydellä asutuksesta.

Katson kuitenkin, että kaavassa on tärkeä huolehtia erityisesti seuraavien vaatimusten toteutumisesta:

- 1) Hulevesien käsittelystä ja hallitusta johtamisesta kaavaehdotusalueen ulkopuolisten kiinteistöjen läpi;
- 2) Toimenpiteistä, joilla mahdolliset vaikutukset pohjaveden tason nousuun ja laadullisiin muutoksiin estetään tehokkaasti.

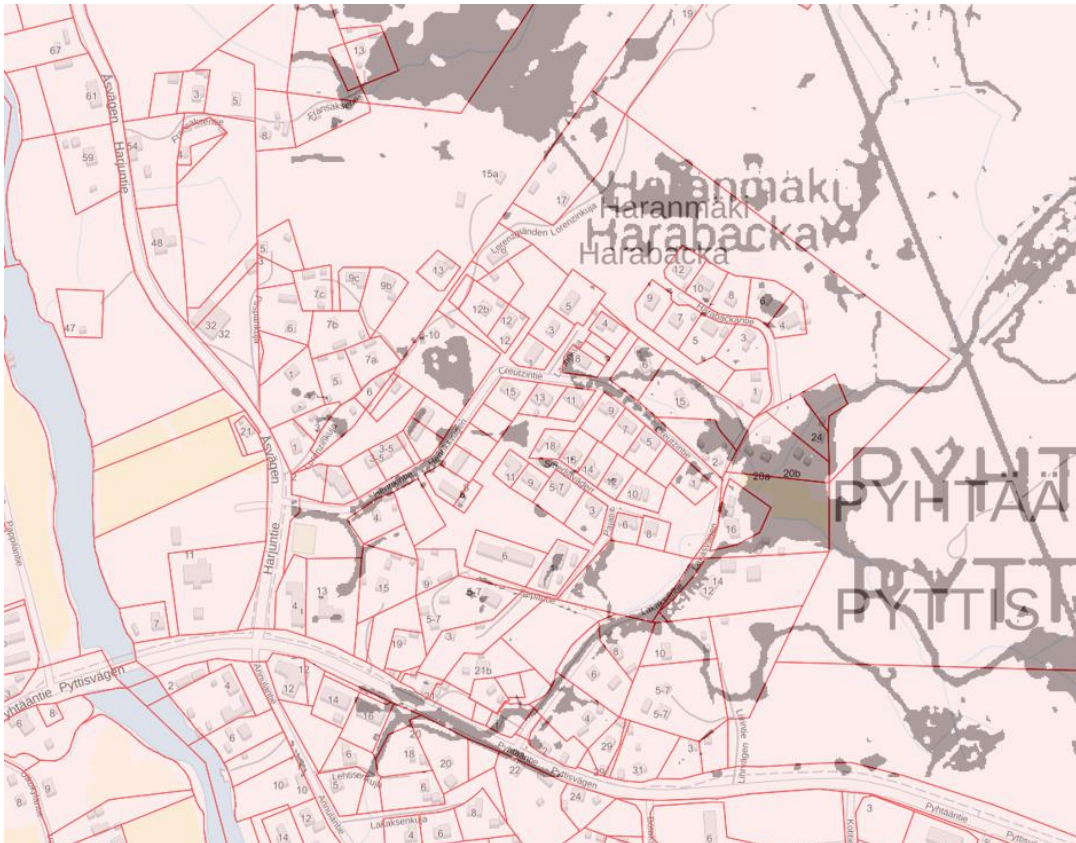
Perustelut

- 1) Aurinkopuiston osavaluma-alueilta 1-5 johtavat avo-ojat kulkevat myös rakennettujen ja rakentamattomien kiinteistöjen läpi aiheuttaen tulvimisriskin kasvaneen valumavesimäärän vuoksi¹. Valumavesiselvityksen tulvariskianalyysissä¹ (s. 18, kuvat 22 ja 23) on esitetty vesien kertyminen hankealueelle ja sen läheisyyteen.

1 Aurinkopuiston yleiskaavaehdotuksen liite 9: Valumavesiselvitys ja vesienhallintasuunnitelma – Pyhtään aurinkovoimala, Welado Oy, 30.5.2025

2 Valumavesiselvityksen Scalgo Live -analyysin veden kertymä (veden syvyys) on esitetty asteikolla 0,0 – 1,0 metriä; käytetyn asteikon sinivärisävyskaalaan perusteella jopa 0,5 – 0,8 metrin vesikertymät olisivat mahdollisia usean kiinteistön alueella

Liitteen¹ kuvien 22 ja 23 tekninen laatu ei mahdollista tarkempaa tulkintaa tulva-alueiden kertyvän veden määrän ja syvyyden arvioimiselle², mutta ehdotuksen valumavesiselvityksen Scalgo Live -analyysin perusteella huomattavatkin vesikertymät (tulvat) ovat mahdollisia useiden kiinteistöjen alueilla. Kuva 1 havainnollistaa suuntaa antavasti kiinteistöjen sijainteja ja veden kertymäalueita kirkonkylän alueella. Selvyyden vuoksi kertymäalueet on muutettu yksivärisiksi (musta väri kiinteistörajakartan taustalla). On syytä huomioda, että routaisen maan aikaan lumen sulamisveden ja pitkäkestoisen tai rankan sateen aiheuttama lisävirtaama on huomattava ja toistuu todennäköisemmin kuin laskemissa käytetty kerran sadassa vuodessa tapahtuva rankkasade.



Kuva 1. Vesien kertyminen (mustat alueet taustalla) ja kiinteistörajat; suuntaa antava yhdistelmä eri lähdemateriaaleista [aineistot kertymäanalyysi¹ ja Etelä-Kymenlaakson karttapalvelu]

- 2) Hankealueen luoteiskulmassa sijaitsevat mahdolliset happamat sulfaattimaat tulee huomioda mm. valuma-alueiden ja kosteikkojen osalta siten, ettei sulfaattipitoista ainesta pääse kulkeutumaan pois alueelta huleveden mukana.

Veden kertymäalueiden ja niiden lähiympäristöjen pohjaveden taso ja laatu voivat paikallisesti muuttua haitallisesti, joilla on vaikutusta esimerkiksi kaivoveden laatuun ja pohjaveden virtaussuuntiin. Tulviminen voi myös aiheuttaa pintavesien pääsyn rengaskaivoihin tehden kaivot käyttökelvottomiksi. Rakennuksille, niiden perustuksille sekä kellareille veden tulviminen ja pohjaveden nousu ovat erityisen haitallisia.

Muilta osin ei huomautettavaa.

Omistamani kiinteistöt ja sijaitsevat valumavesien kertymäalueella.

Pyydän kirjallisen vastineen muistutukseni sisällön huomioon ottamisesta, sekä tiedon kaavan hyväksymisestä osoitteeseen:

Helsingissä 15.1.2026

Yhteystiedot:

- 1 Aurinkopuiston yleiskaavaehdotuksen liite 9: Valumavesiselvitys ja vesienhallintasuunnitelma – Pyhtään aurinkovoimala, Welado Oy, 30.5.2025
- 2 Valumavesiselvityksen Scalgo Live -analyysin veden kertymä (veden syvyys) on esitetty asteikolla 0,0 – 1,0 metriä; käytetyn asteikon sinivärisävyskaalaan perusteella jopa 0,5 – 0,8 metrin vesikertymät olisivat mahdollisia usean kiinteistön alueella