

VASTINEET

PYHTÄÄN KUNTA

AURINKOPUISTON YLEISKAAVA

Pyhtään aurinkopuiston yleiskaavan kaavaehdotus on ollut nähtävillä 11.12.–16.1.2026. Kaavaehdotuksesta saatiin viisi (5) muistutusta ja seitsemään (7) lausuntoa. Kaavan laatijana olen laatinut näihin vastineet.

Lausunnot

Lausunto / muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunto (19.12.2025):</p> <p>Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen lausunto</p> <p>Kaavaa ja sen määräyksiä laadittaessa tulee ottaa huomioon maantieverkon suoja-alueen ominaisuudet ja vaikutukset. Valtatien 7 suoja-alue ulottuu 50 metriä lähimmän ajoradan keskilinjasta mitattuna.</p> <p>Maanteiden 170, Pyhtääntie, ja 14538, Länsikyläntie, osalta suoja-alue ulottuu 20 metriä maantien keskilinjasta mitattuna tien molemmin puolin.</p> <p>Laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä (23.6.2005/503) mukaan maantien suoja-alueella ei saa pitää mitään selaista rakennelmaa tai laitetta, josta tai jonka käytöstä voi aiheutua vaaraa liikenneturvallisudelle tai haittaa tienpidolle.</p> <p>Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue suhtautuu erittäin kielteisesti hulevesien johtamiseen maantien sivuojaan sekä kaava-alueilla että kaava-alueiden ulkopuolella. Kaava-alueella aikanaan muodostuvat hulevedet on koottava yhteen hallitusti ja käsiteltävä alueella imeyttämällä tai muulla paikallisen ympäristöviranomaisen hyväksymällä tavalla. Maantien suoja-alueella ei saa suorittaa minkäänlaista kaivutyötä eikä maanpinnan muotoa suoja-alueella saa muuttaa ilman tienpitäjän myöntämää poikkeamislupaa.</p> <p>Liikenne ja infrastruktuurivastuualueen lausunnon on laatinut liikennejärjestelmäasiantuntija Pasi Halttunen.</p> <p>Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen lausunto</p>	<p>Valtatien suoja-alue on osoitettu kaavakartalla suojaviheralueena (EV). Energiahuollon alueen (EN/au) määräysten mukaisesti alueen rakentamisessa on huomioitava maantien suoja-alue sekä sähkölinjoja koskevat etäisyys- ja suojausvaatimukset.</p> <p>Alueella ei ole tarkoitus tehdä merkittäviä massanvaihtoja tai ylimääräisiä kaivuutöitä. Tavoitteena on muokata maaperää mahdollisimman vähän alkuperäisen maaperän ja pintamaan säästämiseksi. Paneelienttä-alueilta poistetaan puut, kannot ja kivet, jotka haittaavat telineiden pystyttämistä. Vain tarvittaessa tehdään massanvaihtoja. Aurinkovoimalan alueella valumavedet valuvat aurinkopaneelien päältä maahan ja imeytyvät maaperään sekä virtaavat alueelta pois uusia rakennettavia ja olemassa olevia kunnostettavia kuivatusojia pitkin. Hankealueella rakennettavat laskeutusaltat ja kosteikot pidättävät ravinteita ja kiintoaineista sekä hidastavat virtaamia. Kaavakartalla on osoitettu ohjeellisia laskeutusaltaiden ja kosteikon paikkoja. Esitetyt paikat eivät sijaitse maantien tai valtatie suoja-alueella. Kaavassa annetun yleismääräyksen mukaisesti Aurinkovoimalan suunnittelussa on otettava huomioon riittävät aluevaraukset hulevesien hallintaan. Aurinkovoimalan tarkemman suunnittelun yhteydessä tulee laatia erillinen suunnitelma hulevesien hallinnasta, joka tulee liittää hanketta koskevan rakentamislupahakemuksen liitteeksi.</p>

VASTINEET 24.2.2026

Lausunto / muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>Luontoarvot</p> <p>Kaavan luontoselvitystä on täydennetty Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunnossa 11.3.2025 esittämällä selvityksillä. Luontoselvityksen perusteella kaava-alueelta on tunnistettu luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue, joka on kaavaehdotuksessa osoitettu luo-2 osa-alueeksi maa- ja metsätalousvaltaisella alueella M. Alueen luontoarvojen vuoksi ELY-keskus pitää aluevarausmerkintää maa- ja metsätalousalue, jolla on ympäristöarvoja MY sopivampana.</p> <p>Alueelta on luontoselvityksessä havaittu yksi EU:n tiukkaa suojelua edellyttävän kirjoverkkoperhosen lisääntymispaikka, joka on kaavaehdotuksessa osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi osa-alueeksi luo-1, jonka kaavamääräyksissä on todettu, että kirjoverkkoperhosen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentäminen ja hävittäminen on luonnonsuojelulain 78 §:n nojalla kiellettyä. Luontoselvityksessä tunnistettiin myös joukko muita lajin lisääntymispaikoiksi soveltuvia alueita. Laji saattaa lisääntyä eri vuosina eri paikoissa. Jotta ne tulevat asianmukaisesti huomioon otetuiksi aurinkopuiston jatkosuunnittelussa, tulee myös nämä alueet osoittaa kaavassa vastaavanlaisella merkinnällä tai vaihtoehtoisesti lisätä kaavaan yleismääräys siitä, että alueella esiintyy kirjoverkkoperhoselle soveltuvia elinympäristöjä, joilla on tehtävä selvitys lajin esiintymisestä ennen alueen rakentamista.</p> <p>Pintavesien hallinta</p> <p>Mikäli hankkeen toteutuksen yhteydessä ilmenee tarve perata vanhoja ojia tai tehdä uusia ojia vähäistä suuremmassa määrin, hankevastaavan tulee tehdä ojitusilmoitus vesilain mukaisen luvantarpeen arvioimiseksi.</p> <p>Kaavaluonnoksessa esitetyt hulevesien käsittelyalueet, kuten lasketusaltaat ja kosteikot, ovat tärkeitä vesistökuormituksen hallinnassa. Puuston poiston myötä haihdunta vähenee ja valumavesien määrä kasvaa, mikä korostaa rakenteiden riittävää mitoitusta myös sääntöolosuhteissa. Rakennusvaiheessa tulee välttää toimenpiteitä, jotka aiheuttavat eroosiota tai orgaanisen aineksen ja kiintoaineen kulkeutumista uomiin. Lisäksi tulee varmistaa, ettei hulevesien hallintarakenteilla tai muilla vesienhallintatoimenpiteillä aiheuteta vettymistä tai muuta haittaa naapurikiinteistöille.</p> <p>Hulevesien hallintarakenteet on toteutettava välittömästi rakentamisen alkaessa, jotta rakentamisaikainen kiintoainekuormitus saadaan mahdollisimman hyvin hallittua. Lisäksi onnettomuustilanteissa on estettävä mahdollisesti haitallisia aineita sisältävien sammutusvesien pääsy vesistöön.</p> <p>Johtopäätökset</p> <p>ELY-keskuksen valmisteluaineistosta annetussa lausunnossa esitetyt seikat on huomioitu hyvin kaavaehdotusta</p>	<p>Maa- ja metsätalousalueen aluevarauksen laajuutta tarkastellaan ennen hyväksymiskäsittelyä. Laajempaan metsäalueeseen kytkeytyessään maa- ja metsätalousalueen merkintä nähdään alueella tarkoituksenmukaisena, jotta aluetta on mahdollista käyttää metsätalousalueena jatkossakin niiltä osin, kun alueelle ei sijoitu erityisiä luontoarvoja.</p> <p>Lisätään kaavakartalle esitetty yleismääräys.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>

VASTINEET 24.2.2026

Lausunto / muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>laadittaessa. Kaavaa varten on laadittu tarvittavat lisäselvitykset aiempien selvitysten lisäksi ja kaavan vaikutusten arviointi on suoritettu asianmukaisesti. Edellä kohdassa <i>luontoarvot</i> esitetyt seikat tulee huomioida ennen kaavan hyväksymistä. Kohdassa <i>pintavesien hallinta</i> esitetyt seikat tulee huomioida alueen jatkosuunnittelussa ja rakentamisessa.</p>	
<p>Kymenlaakson liiton lausunto (20.1.2026):</p> <p>Kymenlaakson liitto viittaa luonnosvaiheessa antamaansa lausuntoon ja toteaa, ettei sillä ole luonnosvaiheen lausuntoon lisättävää. Liiton luonnosvaiheen lausuntoa ei ole kaavaselostuksen osalta huomioitu kaavaehdotuksen laadinnassa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Täydennetään kaavaselostusta.</p>
<p>Kymenlaakson museon lausunto (16.1.2026):</p> <p>Arkeologinen kulttuuriperintö</p> <p>Kymenlaakson museo on lausunut hankkeesta aiemmin kahdesti (KyM490/2024 ja KyM83/2025). Edellisessä lausunnossaan (Kym83/2025) museo toi esille Aurinkopuiston yleiskaava-alueen laajennusosan arkeologisen lisäselvityksen tarpeen suunnittelualueella, joka poikkeaa koillis- ja itäosiltaan Kirkonkylän yleiskaavan tarkastuksen kaava-alueesta. Tämän lisäksi museo edellytti arkeologista inventointia kaava-alueella sijaitsevan mahdollisen muinaisjäännöksen, Suuri Rantatie Mömossen (rekisteritunnus 1000027530) mahdollisten rakenteiden löytämiseksi.</p> <p>inventointi aurinkopuiston kaavalaajennusalueelle, sekä mahdolliselle muinaisjäännökselle <i>Suuri Rantatie Mömossen</i> on suoritettu heinäkuussa 2025 (<i>Pyhtää, Liirinsuo Aurinkovoimahanke-alueen arkeologinen inventointi 8-9.7.2025/ Kalle Luoto, Heilu Oy</i>). Kymenlaakson museo katsoo, että alueella suoritettu arkeologinen inventointi on riittävä, eikä arkeologisille lisäselvityksille ei ole tarvetta hankkeen yhteydessä.</p> <p>Inventoinnin yhteydessä tarkastetun mahdollisen muinaisjäännöksen <i>Suuri Rantatie Mömossen</i> (1000027530), alueelta ei löydetty kyseiseen tiehen liittyviä rakenteita. Koska tielinjan historiallisista rakenteista ei tehty havaintoa, Kymenlaakson museo toteaa, että kohde ei ole muinaismuistolain (285/1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäännös, vaan <i>muu kulttuuriperintökohde</i>.</p> <p>Kyseinen tienpohja tulee lisätä kaavaan Museoviraston ohjeen mukaisella merkinnällä:</p> <p>s/Historiallinen tielinja: Tien linjaus ja suhde ympäristöön tulee säilyttää. Tavanomaiset tien hoito- ja kunnostustyöt ovat sallittuja. Suuremmista tien linjausta ja sen rakenteiden muuttamista koskevista suunnitelmista tulee neuvotella alueellisen vastuumuseon kanssa.</p> <p>Vuoden 2025 inventoinnin yhteydessä ei hankealueilla tavattu ennestään tuntemattomia muinaismuistolain (285/1963) rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä. Inventoinnin yhteydessä alueelta löytyi kuitenkin kolme muuta arkeologista kohdetta, jotka ovat <i>Mömossen 1</i> (muinaisjäännösrekisterin tunnus 1000095560), <i>Mömossen 2</i> (muinaisjäännösrekisterin tunnus 1000095561) ja</p>	<p>Kaavaehdotusvaiheen sh-merkintä on alueella voimassa olevaa yleiskaavaa vastaava. Muutetaan merkinnän sisältö esitetyn mukaiseksi.</p>

VASTINEET 24.2.2026

Lausunto / muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p><i>Mö mossen 3</i> (muinais-jäännösrekisterin tunnus 1000095562). Kyseiset kohteet ovat ajoituk-seltaan moderniin maankäyttöön liittyviä rakenteita, jotka eivät ole muinaismuistolain rauhoittamia arkeologisia kohteita. Edellä mainitusta syystä kohteilla ei ole vaikutusta maan-käyttöön.</p> <p>Rakennettu kulttuuriympäristö</p> <p>Museon kaavaluonnosta käsitelleessä lausunnossaan KyM83/2025 esittämät näkemykset on kaavaehdotuk- sessa asianmukaisesti huomioitu. Museolla ei ole huo- mautettavaa kaavaehdotuksesta rakennetun kulttuuriym- päristön osalta.</p> <p>Kymenlaakson museolla ei ole muuta huomioitavaa kaa- vaehdotuksesta arkeologisen kulttuuriperinnön ja raken- netun kulttuuriympäristön osalta.</p>	
<p>Fingrid Oy:n lausunto (14.1.2026):</p> <p>Osayleiskaavan alueella sijaitsee Fingridin 110 kilovoltin voimajohto Ahvenkoski-</p> <p>Pernoonskoski (2606A). Lausuimme edellisistä vaiheista joulukuussa 2024 ja maaliskuussa 2025.</p> <p>Toimme edellisessä lausunnossamme esille, että kaava- selostuksessa oli viitattu samassa yhteydessä voimajohto- alueeseen, voimajohtoaukeaan ja alueidenkäyttölain 33 §:n hieman epäselvästi toisiinsa kytkeytyen: "Fingridin 110 kV voimajohdon suojavyöhykkeellä (46 m) on voi- massa alueidenkäyttölain 33 §:n mukainen rakentamisra- joitus. Aurinkovoimala-alue tulee täten sijoittaa kantaver- kon voimajohtoauekan ulkopuolelle." Sama teksti on edel- leen kaavaehdotuksen selostuksessa. Kuten totesimme edellisessä lausunnossamme, peruste aurinkovoimaloiden ja muun rakentamisen rajoitukselle on Fingridin voimajoht- oalueen lunastus ja sähköturvallisuuden liittyvät ohjeet. Fingridin lausunnoista saa hyvän tekstipohjan ja johtoalu- een eri osien kuvaukset sekä termit kopioitavaksi kaava- selostukseen.</p> <p>Meillä ei ole kommentoivaa kaavaratkaisusta.</p> <p>Tässä lausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin ra- kentamiseen tai teknisiin ratkaisuihin. Fingridin johtoalu- eelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tu- lee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyy- dämme toimittamaan lausuntopyyntöns ensisijaisesti verk- kosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot.</p>	<p>Alueidenkäyttölain 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus tulee suunnittelualueella voimassa olevasta maankun- takaavasta. Kun laadinnassa oleva yleiskaava tulee voi- maan, samalla maakuntakaavan rakentamisrajoite poistuu, koska maakuntakaava ei ole voimassa oikeus- vaikutteisen yleiskaavan alueella.</p> <p>Yleiskaavan EN/au-alueetta koskevassa kaavamääräyk- sessä todetaan, että alueen rakentamisessa on huomi- oitava sähkölinjoja koskevat etäisyys- ja suojausvaati- mukset.</p> <p>Kaavaselostukseen lisätään voimajohtoalueen periaate- kuva.</p>
<p>Hyvinvointilautakunnan lausunto:</p> <p>Hyvinvointilautakunta päättää antaa lausuntonaan, että sillä ei ole huomautettavaa Aurinkopuiston yleiskaavan kaavaehdotuksesta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Tekniikkalautakunnan lausunto (13.1.2026):</p> <p>Tekniikkalautakunta päättää, että sillä ei ole huomautetta- vaa kaavaehdotuksesta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>

VASTINEET 24.2.2026

Lausunto / muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>Kotkan ympäristöpalveluiden lausunto (13.1.2026):</p> <p>Laadittavan osayleiskaavan ja osayleiskaavamuutoksen tavoitteena on osoittaa osittain yleiskaavoitetulle ja osin yleiskaavoittamattomalle metsätalousalueelle energiahuollon aluetta, joka varataan aurinkoenergian tuotantoon sekä sähkön varastointiin. Suunniteltu hankealue on pinta-alaltaan noin 137,8 hehtaaria, josta noin 121,7 hehtaaria ollaan kaavoittamassa energiahuollon alueeksi. Hankealueen länsi- ja itäreunalle jätetään maa- ja metsätalousovaltainen alue sekä eteläiseen reunaan suojaviheralue. Kotkan kaupungin ympäristönsuojelun palveluyksikkö lausuu Aurinkopuiston yleiskaavasta seuraavaa:</p> <p>Aurinkovoiman ilmastovaikutukset ovat kokonaisuutena myönteisiä erityisesti silloin, kun se korvaa fossiilista energiantuotantoa. Aurinkopuiston yleiskaavan osalta on todettavissa, että aurinkovoiman rakentaminen aiheuttaa vaikutuksia hankealueen metsäympäristöön. Lähtökohtaisesti aurinkovoimalat tulisi sijoittaa alueille, jotka eivät ole monimuotoisuuden kannalta merkittäviä, kuten maatalous- ja teollisuusalueille tai jo ennestään heikentyneisiin ekosysteemeihin, ja välttää erityisesti metsäympäristöjä, joissa vaikutukset ovat suurimmat. Kuitenkin huolellisella suunnittelulla ja lieventävillä toimenpiteillä voidaan myös metsäalueilla pyrkiä minimoimaan haitallisia vaikutuksia ja mahdollisuuksien mukaan tukea paikallista luonnon monimuotoisuutta.</p> <p>Kaava-alueelta laaditut selvitykset ovat asianmukaisesti tehtyjä ja kaavan kannalta riittäviä. Luontoselvityksissä (Kotkansiiپی 2024 ja 2025) esitetyt suositukset tulee ottaa huomioon. Kaava-alueella sijaitseva luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo-1) on merkittävä kirjoverkkoperhosien lisääntymis- ja levähdyspaikana, jonka heikentäminen tai hävittäminen on luonnon-suojelulain nojalla kielletty. Kaavaratkaisussa luo-1-alue on rajattu kohdistumaan lajin ydinelinympäristöön. Kotkan kaupungin ympäristönsuojelun näkökulmasta kaavaratkaisua olisi kuitenkin perusteltua tarkentaa siten, että luo-1-alue merkitään kaavassa selkeämmin erillisen energiahuollon alueesta eikä sen alueeksi.</p> <p>Aurinkopaneelit voivat muuttaa mikroilmastoa aiheuttamalla varjostusta sekä lämpötilan ja kosteuden vaihteluita, jotka vaikuttavat kasvillisuuteen, kukintaan ja pölytykseen. Mahdollinen hankealueen aitaaminen muodostaa kulkuesteitä maanisäkkäille. Kaavamääräyksiin tulisi lisätä, että alueella tulee estää haitallisten vieraslajien leviäminen. Rakentamisen, maanrakennustöiden ja alueen hoidon yhteydessä on noudatettava voimassa olevaa vieraslajilainsäädäntöä.</p> <p>Vesienhallinnassa tulee noudattaa laaditun pintavesiselvityksen ja vesienhallintasuunnitelman periaatteita ja ennen rakentamista on laadittava toteutustason vesienhallintasuunnitelma. Vesienhallintaratkaisujen avulla voidaan vähentää ravinnekuormitusta ja tasata virtaamia. Rakentamisen aikana on varauduttava mahdollisiin öljyvahinkoihin, ja erityistä varovaisuutta on noudatettava etenkin pohjavesialueen läheisyydessä hankealueen itäreunalla. Geologian tutkimuskeskuksen tietojen perusteella alueen</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Merkinän on katsottu kaava-alueen laajuus ja yleiskaavan yleispiirteisyys huomioiden erottuvan tarkoituksenmukaisella tavalla myös energiahuollon alueen pääkäyttötarkoituksella. Kaavakartalle lisätään ennen hyväksymisvaihetta yleismääräys ” Alueella esiintyy kirjoverkkoperhoselle soveltuvia elinympäristöjä, joilla on tehtävä selvitys lajin esiintymisestä ennen alueen rakentamista.”</p> <p>Merkitään tiedoksi. Aitaamisratkaisussa on mahdollista huomioida pienempien nisäkkäiden kulkumahdollisuudet alueen läpi. Lainsäädäntöä tulee toki noudattaa myös ilman erillistä velvoittavaa kaavamääräystä. Esimerkiksi vieraslajeista aiheutuvien riskien hallintalain 4 §:n 1 mom. mukaan kiinteistön omistajan tai haltijan on huolehdittava kohtuullisista toimenpiteistä kiinteistöllä esiintyvän unionin luetteloon kuuluvan tai kansallisesti merkityksellisen haitallisen vieraslajin hävittämiseksi tai sen leviämisen rajoittamiseksi, jos haitallisen vieraslajin esiintymästä tai sen leviämisestä voi aiheutua merkittävää vahinkoa luonnon monimuotoisuudelle taikka vaaraa terveydelle tai turvallisuudelle.</p>

VASTINEET 24.2.2026

Lausunto / muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>luoteisosassa on todettu kohtalainen riski happamien sulfaattimaiden esiintymiselle, mikä tulee ottaa huomioon maanrakennustöissä.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Happamien sulfaattimaiden kohtalaisen esiintymisriskin alueen muuttamista energiahuollon alueesta maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi on tarkoitus tarkastella ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä.</p>
<p>Meri-Kymen Luonto ry:n muistutus (4.1.2026):</p> <p>Aurinkovoimala tulisi sijoittaa alueelle, jossa on jo rakennettu tai alueelle, joka on käytöstä poistunut turvesuo tai peltoalue. Lisäksi hakkuut ja maan muokkaus vapauttavat hiiltä ilmakehään, kun pitäisi toimia juuri päin vastoin eli sitoa ilmakehästä hiiltä metsään ja maaperään. Hakkuilla päästetään hiiltä ilmakehään.</p> <p>Suunnittelualan pinta-ala on noin 138 ha, josta aurinkosähkön tuotantoon on varattu 122 ha. Suojaviheralueita on osoitettu vain noin 1 hehtaari.</p> <p>Meri-Kymen Luonto ry toteaa, että näin ison metsäisen alueen muuttaminen aurinkovoimalaksi ei ole luonnon kannalta järkevää. Koko 122 ha käyttö aurinkovoimalahankkeeseen vie merkittävästi elintilaa metsälajeilta ja ennen kaikkea uhanalaisimmilta lajeilta. Vähimmäisvaatimus hankkeelle on, että säästettäväksi aiottujen alueiden ja ojittamattoman korpisuon ympärille jätettäisiin riittävän ison kokoinen suoja-alue sekä ekologinen verkosto alueen muihin metsiin. Meri-Kymen Luonto ei vastusta aurinkovoimalla tuotettua sähköä, mutta aurinkovoimalan paikka on tarkoin mietittävä, että ei aiheuteta luontokatoa.</p> <p>Tämän kokoisella aurinkovoimalalla vähennetään merkittävästi kuntalaisten mahdollisuuksia virkistytymiseen, sienestykseen ja marjastamiseen.</p> <p>Luontoselvitys Kotkansiipi 23.9.2025 toimittamasta aurinkopuiston suunnittelualuetta koskevasta luontoselvityksestä ilmenee: * Linnuista havaittiin metsäkirvinen, keltasirkkuja, talitiainen, punarinta, peippo, vihervarpunen, laulurastaita, punakylkirastaita, mustarastaita, kulatorastaita, lehtokurppia, sepelkyyhkyjä, peukaloisia, metsäkirvisiä, metsätiaisia, palokärkiä ja käpytikkoja. Lisäksi havaittiin metson ulosteita ja kehrääjäkoiraita. Säästettäväksi esitetyllä alueella havaittiin kirjoverkkoperhosia, viherpiilopää, idänkirsikorentoja sekä linnuista hömötiaainen (erittäin uhanalainen laji), töyhtötiaainen (vaarantunut laji), pyy (vaarantunut laji) sekä metso. Kaikkia edellä mainittuja metsälajeja hyödyttäisi hieman laajemman varttuneen metsän kuvion (kartta 3) säästäminen hakkuilta.</p> <p>Lepakkojen ruokailualue varttuneen metsän luona ja suo lähiympäristöineen olivat säästettäväksi esitetyllä alueella.</p> <p>Suomessa rauhoitettu kirjoverkkoperhonen on muissa Euroopan maissa suurharvinaisuus. Pyhtään aurinkovoimalahankkeen luontoselvityksessä alueella ilmeni olevan kirjoverkkoperhosen toukkaseitti sekä kirjoverkkoperhoselle sopivia alueita.</p> <p>Suomessa kirjoverkkoperhosen elinpaikkoja ei saa hävittää eikä heikentää ilman ely-keskuksen (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto) myöntämää poikkeuslupaa.</p>	<p>Ennen hyväksymiskäsittelyä tarkastellaan mahdollisuuksia muuttaa metsäautotien pohjoispuolista energiahuollon aluetta maa- ja metsätalousalueeksi.</p> <p>Luontoselvityksessä todetusti suunnittelualue ei ole linnustollisesti erityisen merkittävä. Yhdestä kohdasta löytyi 2024 ja 2025 maastokäynneillä metson ulosteita, joten osa alueesta on lajin talvista ruokailualueita. Alueelta ei löytynyt keväällä 2025 lajin soidinpaikkaa, eikä aikuisista metsoista tehty havaintoja. Muutamista teeristä tehtiin näköhavaintoja, mutta soidinääntely kuului selvästi suunnittelualan ulkopuolelta. Uhanalaisista lintulajeista alueella tavattiin hömötiaista, pyytä sekä töyhtötiaista. Alueella on niukasti tiaisten pesintään sopivia pötkelöitä, eivätkä enimmäkseen nuoret metsät ole hyvää elinympäristöä vanhoja ja varttuneita metsiä suosiville lajeille. Kartan 3 kuvio on osoitettu kaavaehdotuksessa luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi.</p> <p>Luontoselvityksessä todetusti esimerkiksi kirjoverkkoperhosta hyödyttää etenkin elinympäristöjen avoimuuden ylläpito. Parhaimmillaan aurinkovoimalahankkeen myötä tapahtuva hakkuu saattaa parantaa lajin elinvoimaisuutta alueella, mikäli alueella jatkossakin säilyy toukkien ravintokasvina käyttämää kangasmaitikkaa. Kirjoverkkoperhosen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentäminen ja hävittäminen on luonnonsuojelulain</p>

VASTINEET 24.2.2026

Lausunto / muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>* Metsäautotien luona havaittu viherpiilopää on harvinainen.</p> <p>Liirinsoiden hakkuuaukean reunassa havaitut idänkirsikorennot luetaan Euroopan unionin luontodirektiivin liitteessä IV mainittuihin lajeihin ja ovat maassamme rauhoitettu.</p> <p>Suomen uhanalaisista lajeista noin 30 prosenttia elää ensisijaisesti metsissä. Tämän lisäksi on paljon sellaisia uhanalaisia lajeja, jotka tarvitsevat metsiä jossakin vaiheessa elämäänsä. Suomen luonnonsuojeluliiton ja näin ollen Meri-Kymen Luonnon tavoitteena on metsien suojelu vähintään 30 prosenttia kaikilla kasvillisuusvyöhykkeillä ekologisesti eli luontoarvoiltaan edustavan ja hyvin kytkeytyneen suojelualueverkoston avulla.</p> <p>Suomen suoyhdistymätyypeistä yli 60 % on uhanalaisia ja ojitettamaton suo Etelä-Suomessa on harvinaisuus. Kyseistä suota ei tutkittu luontoselvityksen yhteydessä, joten ojitattamattoman suo on määriteltävä vuoden 2026 aikana.</p> <p>Meri-Kymen Luonnon kolmen jäsenen käynti alueella 22.12.2025 painottui ojitattamattomaan suohon ja säästettäväksi aiottuun alueeseen. Alueella on mäntyjen ohella runsaasti isoja kiviä mm. siirtolohkare. Ojitattamattomalla korpisuolla havaitsimme kasvavan mäntyjen ohella koivuja, kuusia sekä varpukasveja suopursua, saroja, puolukoita, mustikoita, rahkasammalia sekä reunalla yövilkkää.</p> <p>Osa aurinkovoimalaitoksen suunnittelualueella olevasta metsästä on harvennettu. Suunnittelualueen itäreunalla on Korkiaharjun vedenhankinnan pohjavesialue. On syytä selvittää, miten aurinkopuiston rakentaminen vaikuttaa Korkiaharjun pohjavesialueeseen ja jättää alueelle riittävän iso suojavyöhyke.</p> <p>Kaava-alueen sekalajitteisen maalajin päälaji on selvittämättä. Aurinkovoimalan suunnittelualueen reunalla kulkeva Länsikyläntie on Suurta Rantatietä, valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY).</p> <p>Suunnittelualue sijoittuu itäreunastaan Korkiaharjun vedenhankintaa varten tärkeälle (luokan 1) pohjavesialueelle (pv-alueennus 0562402). Varsinaista pohjaveden muodostumisaluetta suunnittelualueella on ainoastaan hieman aivan alueen rajamaastossa. Itäreunasta alueelle sijoittuu lisäksi vedenottamon kaukosuojavyöhykettä. Korkiaharjun vedenottamo ei ole pääasiallisessa käytössä, mutta sitä pidetään toimintakuntoisena, jolloin sen on mahdollista toimia varaottamana mahdollisessa häiriötilanteessa.</p> <p>Aurinkovoimalahankkeista osa kaatuu suunnitteluvaiheessa. Kivinen metsä ja suo eivät ole sopivaa aluetta rakentamiseen. Aurinkovoimala pitää perustaa jo valmiiksi rakennetulle alueelle ja jättää rakentamaton metsä - ja suoalue kunnan hiilivarastoksi.</p>	<p>78 §:n nojalla kiellettyä. Nämä paikat on osoitettu kaavaehdotuksessa luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeinä alueina. Ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä tarkastellaan kuitenkin suunnittelualueelle nyt esitettyä laajemman metsätalousalueen osoittamista.</p> <p>Luontodirektiivin liitteen IV(a) eläinlajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja koskee automaattinen heikennys- ja hävittämiskielto. Alueelta ei havaittu idänkirsikorennon lisääntymis- tai levähdyspaikkoja.</p> <p>Korpikuviota ei tunnistettu vuoden 2024 luontoselvityksessä arvokkaana elinympäristössä, mutta kevään 2025 linnustaselvityksen yhteydessä se päätettiin rajata ojitattamattomana uhanalaisena luontotyyppiä. Vaikka korpityyppiä ei ole kevään maastotöissä määritetty, on se silti osoitettu kaavakartalla säilytettävänä luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeänä alueena.</p> <p>Kaavakartalla on osoitettu pohjavesialuetta sekä vedenottamon kaukosuojavyöhykettä koskevia määräyksiä. Pohjavesialueen raja osoittaa sitä aluetta, jolla on vaikutusta pohjavesimuodostuman veden laatuun tai muodostumiseen. Raja yleisesti määritetään kohtaan, jossa pohjavettä johtavien maakerrosten päällä on riittävän paksut ja pohjavettä suojaavat maakerrokset.</p> <p>Alueelta on laadittu hankkeen yhteydessä pintavesiselvitys ja vesienhallintasuunnitelma. Kaavamääräysten mukaisesti aurinkovoimalan tarkemman suunnittelun yhteydessä tulee myös laatia erillinen suunnitelma hulevesien hallinnasta, joka tulee liittää hanketta koskevan rakentamislupahakemuksen liitteeksi.</p> <p>Kuten kaavaselostuksen liitteenä olleesta vesienhallintasuunnitelmasta käy ilmi, alueen hulevesien on suunniteltu virtaavan pohjavesialueesta pois päin.</p> <p>Kaava-alueen maaperä on pääosin turvetta sekä pienemmiltä osin sekalajitteista maalajia, jonka päälajia ei ole Geologian tutkimuskeskuksen aineistojen mukaan selvitetty. Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö on huomioitu kaavassa asianmukaisesti. Alueellinen vastuumuseo on antanut lausuntonsa sekä kaavaluonnoksesta että -ehdotuksesta.</p>

VASTINEET 24.2.2026

Lausunto / muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>Pyhtään Vihreät ry:n muistutus (14.1.2026):</p> <p>Asia</p> <p>Muistutus koskien kaavaehdotusta, joka mahdollistaa 137,8 hehtaarin laajuisen aurinkovoimala-alueen sijoittamisen Pyhtään Itäkirkonkylän metsäalueelle.</p> <p>1. Yleistä</p> <p>Olemme tutustuneet Pyhtään Itäkirkonkylälle suunnitellun aurinkovoimahankkeen kaavaehdotukseen ja esitämme siitä seuraavan mielipiteen. Katsome, että kaavaehdotuksen toteuttaminen aiheuttaisi merkittäviä ja osin peruuttamattomia haitallisia vaikutuksia luonnon monimuotoisuudelle, metsäekosysteemille, linnustolle, vesitaloudelle, lähi-alueen asukkaille sekä alueen kestäväälle maankäytölle.</p> <p>Kaavaehdotus ei turvaa alueen todettuja luontoarvoja, vaikka alueelta on tunnistettu useita uhanalaisia lajeja, sekä uhanalainen luontotyyppi. Kaavaehdotuksessa uhanalaiset luontoarvot on esitetty säilytettäväksi eristettyinä metsäsaarekkeina aurinkovoimalan keskellä. Tämä ratkaisu ei asiantuntijanäkemyksiin perustuen ole riittävä eikä ekologisesti kestävä.</p> <p>Kaava on ristiriidassa maankäyttö- ja rakennuslain tavoitteiden, luonnonsuojelulainsäädännön sekä Suomen ja Euroopan unionin biodiversiteetti- ja ennallistamistavoitteiden kanssa.</p> <p>2. Riittämättömät selvitykset (MRL 9 §)</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 9 § edellyttää, että kaavan vaikutukset selvitetään riittävästi. Kaavaehdotuksessa ei ole esitetty riittäviä selvityksiä muun muassa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uhanalaisten luontotyyppien ja lajien elinympäristöjen toiminnallisesta säilymisestä • aurinkovoima-alueen keskelle sijoitettujen luontoalueiden ekologisesta toimivuudesta • hankkeen kumulatiivisista vaikutuksista metsäekosysteemiin • vesitalouden ja hulevesien hallinnan pitkäaikaisesta toimivuudesta muuttuvissa ilmasto-olosuhteissa • hankkeen ilmastovaikutuksista ja hiilitaseesta <p>Selvitysten puutteellisuus estää kaavaehdotuksen vaikutusten kokonaisarvioinnin ja tekee kaavaehdotuksesta MRL:n vastaisen.</p>	<p>Kaavaehdotuksessa aurinkovoimala-alueeksi on osoitettu noin 116,2 hehtaarin laajuinen alue.</p> <p>Ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä tarkastellaan osoitettua laajemman yhtenäisen metsäalueen muodostamista kaava-alueelle.</p> <p>Alueidenkäyttölain 9 §:n 1. mom. mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvittäessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus.</p> <p>Kaavaehdotuksen vaikutusten arviointi sekä selvitykset on laadittu kaavan tehtävä ja tarkoitus huomioiden riittävässä laajuudessa.</p>

VASTINEET 24.2.2026

Lausunto / muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>3. Luonnon monimuotoisuus ja uhanalaiset lajit</p> <p>Kaava-alueelta on todettu uhanalainen metsäkorpi sekä useita uhanalaisia tai taantuneita lajeja, kuten kirjoverkko-perhonen, pyy, töyhtötiainen sekä erittäin uhanalainen hömötiainen. Hömötiainen on metsän tilan indikaattorilaji, jonka esiintyminen kertoo poikkeuksellisen monimuotoisesta ja vanhaa metsärakennetta sisältävästä elinympäristöstä.</p> <p>Kaavaehdotuksessa uhanalaiset luontoarvot on tarkoitus eristää metsäsaarekkeeksi aurinkovoimalan keskelle. Tämä ratkaisu ei asiantuntijatiedon perusteella ole ekologisesti kestävä.</p> <p>Olemme olleet kaavaehdotuksen tiimoilta yhteydessä BirdLife Suomeen sekä Suomen luonnonsuojeluliittoon. BirdLife Suomen suojelu- ja tutkimusjohtaja Teemu Lehtinien mukaan "aurinkovoimalan keskelle jäävä metsäsaareke, tai pelkkä kapea metsäkäytävä ei riitä turvaamaan erittäin uhanalaisen hömötiaisen reviirin säilymistä". Laji edellyttää laajaa, yhtenäistä ja häiriötöntä metsäaluetta, joka on yhteydessä kaava-alueen ulkopuoliseen metsäverkostoon.</p> <p>Lisäksi olemme käyneet alueella Suomen Luonnonsuojeluliiton paikallisen luonnonsuojeluyhdistyksen kanssa. Heidän arvionsa mukaan kaavassa LUO-2-alueeksi merkitty kohde sisältää uhanalaisen nevarämeen sekä hömötiaisen reviirin. Saarekeratkaisu ei riitä turvaamaan näiden luontoarvojen säilymistä. Rämeen eristäminen muuttaa sitä ja siksi rämeen ympäristö on suojeltava laajalta alueelta.</p> <p>Erityisenä riskinä on nähdäksemme nevarämeen hydrologisten olosuhteiden heikkeneminen ja rämeen kuivuminen.</p> <p>4. Kestävä kehitys ja kaavan tavoitteet (MRL 1 § ja 5 §)</p> <p>MRL:n tavoitteena on edistää ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestävä kehitystä. Laajan ja luontoarvoiltaan merkittävän metsäalueen muuttaminen teolliseksi energiantuotantoalueeksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • heikentää luonnon monimuotoisuutta • pirstoo metsäekosysteemiä • vähentää hiilinielua • vaarantaa arvokkaan luontokohteen, sekä uhanalaisten lajien elinympäristöjen säilymisen <p>Vaikka uusiutuva energia on sinänsä kannatettavaa, sen toteuttaminen ei saa tapahtua luonnon monimuotoisuuden kustannuksella.</p> <p>5. EU:n biodiversiteetti- ja ennallistamistavoitteet</p> <p>Kaavaehdotus on ristiriidassa EU:n biodiversiteettistrategian ja hyväksytyt EU:n ennallistamisasetuksen (Nature Restoration Law) kanssa. Näiden tavoitteena on luonnon</p>	<p>Tarkastellaan mahdollisuuksia laajemman metsätalousalueen osoittamiseksi kaava-alueelle.</p> <p>Säilytettävä metsäalue on osoitettu kaavaehdotuksessa luontoselvityksen suositusten mukaisesti.</p> <p>Edellä todetusti ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä tarkastellaan mahdollisuuksia laajemman metsäalueen muodostamiseksi kaava-alueelle. Ojittamaton korpikuvio on rajattu luontoselvityksessä ojittamattomana uhanalaisena luontotyyppinä, mutta korpityyppejä ei pystytty maastotöissä määrittämään. Kuvio on rajattu luontoselvittäjän ammattitaidolla. Paikallinen luonnonsuojeluyhdistys Meri-Kymen Luonto ry on omassa muistutuksessaan todennut alueen ojittamattomaksi korpisuoksi.</p> <p>Alueidenkäyttölain tavoitteena on järjestää alueiden käyttö ja rakentaminen niin, että siinä luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä edistetään ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävä kehitystä. Yleiskaavan yleispiirteinen ohjaavuus sekä tehdyt selvitykset huomioiden kaavan on katsottu toteuttavan lain tavoitteita.</p> <p>Ennallistamisasetuksen toimeenpanoa varten laaditaan kansallinen ennallistamissuunnitelma, jossa muun mu-</p>

VASTINEET 24.2.2026

Lausunto / muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>monimuotoisuuden heikkenemisen pysäyttäminen, ekosysteemien ennallistaminen sekä metsien hiilinielujen vahvistaminen.</p> <p>Vihreää siirtymää ei tule toteuttaa tavalla, joka heikentää EU:n ja Suomen sitoumuksia luonnon tilan parantamiseksi.</p> <p>6. Ilmastovaikutukset ja hiilinielut</p> <p>Hankkeesta puuttuu kattava ja läpinäkyvä hiilitaselaskelma. Ilman sitä ei voida arvioida, kompensoiko aurinkovoimala elinkaarensa aikana hakkuista ja maaperästä vapautuvat päästöt. Metsä toimii pitkäaikaisena hiilivarastona ja hiilinieluna, ja sen poistaminen heikentää hankkeen todellista ilmastohyötyä.</p> <p>7. Vesitalous, hulevedet ja riskit</p> <p>Metsäalueen muuttaminen aurinkovoimala-alueeksi muuttaa veden kiertoa olennaisesti. Kaavaehdotuksessa ei ole riittävästi huomioitu lisääntyviä valuntamääriä, eroosio- ja tulvariskejä eikä vaikutuksia alapuolisiin luontokohteisiin. Ilmastonmuutoksen myötä lisääntyvät rankkasateet korostavat näiden selvitysten tarvetta.</p> <p>8. Vaikutukset asuinympäristöön</p> <p>Aurinkovoimala-alue muodostaisi erittäin laajan teollisuusalueen lähelle asutusta. Toteutuessaan hanke aiheuttaisi maisemahaittaa, mahdollisia melu- ja välkevaikutuksia, lisääntynyttä huoltoliikennettä, valumavesiongelmia sekä paloturvallisuusriskejä kuivassa kangasmaastossa. Lisäksi teollisuusalueen läheisyys todennäköisesti heikentää lähialueen kiinteistöjen arvoa ja muuttaa asuinympäristön luonnetta pysyvästi.</p> <p>Kaavaan tulee sisällyttää selkeät suojaetäisyydsmääräykset, joiden avulla varmistetaan, että aurinkovoimalasta ei aiheudu haittaa lähialueen asukkaille. Ilman riittäviä suojaetäisyyksiä kaava ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain vaatimusta terveellisestä, turvallisesta ja viihtyisästä elinympäristöstä.</p> <p>9. Vaihtoehtoiset sijoituspaikat</p> <p>Emme vastusta aurinkovoimaa sinänsä, vaan hankkeen sijoittamista ekologisesti ja sosiaalisesti kestävämpään paikkaan. Aurinkovoimaloille on olemassa vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja, kuten:</p>	<p>assa määritellään keinot asetuksen tavoitteiden saavuttamiseksi. Ennallistamissuunnitelmaa ei Suomessa ole vielä tehty. Suomella on elokuuhun 2026 asti aikaa valmistella oma ennallistamissuunnitelmansa esitettäväksi EU-komissiolle. EU:n biodiversiteettistrategiaan liittyen komissio edellyttää, että jäsenmaat laativat kaksi sitoumusta strategian toimeenpanoon liittyen. Suomessa kansallisten biodiversiteettisitoumusten laadinta on työn alla. Vielä ei ole tiedossa, milloin päivitetty ehdotus on tulossa lausuntokierrokselle. Valmistelussa olevat suunnitelmat sekä sitoumukset antavat toteutuessaan askelmerkit mainitun strategian ja asetuksen toteuttamiseksi.</p> <p>Aurinkovoimalan suurimmat päästöt aiheutuvat valmistusvaiheesta. Maankäytön muutoksen osuus (paikoin hakatulle) metsäalueelle on pääsääntöisesti aurinkovoimalasta aiheutuvista kokonaispäästöistä noin 10 %. Toteutuessaan aurinkovoimala tuottaa käyttöaikanaan runsaasti päästövähennystä. Puuston poisto aiheuttaa suurien hiilivarastojen poistumaa, mutta alueella on mahdollista säilyttää myös metsän aluskasvillisuutta. Tutkimukset ovat osoittaneet, että esimerkiksi nurmikon hiilinielu on neliötä kohden jopa lähes puolet metsän hiilinielusta.</p> <p>Kuten kaavan yleisissä määräyksissä on todettu, aurinkovoimalan tarkemman suunnittelun yhteydessä tulee laatia erillinen suunnitelma hulevesien hallinnasta, joka tulee liittää hanketta koskevan rakentamislupahakemuksen liitteeksi.</p> <p>Asutuksen ja voimala-alueiden väliin on kaavassa osoitettu maa- ja metsätalousalueita (M), jotka osaltaan hillitsevät maisemallisia vaikutuksia asutuksen suuntaan. Osoitetulle maa- ja metsätalousalueelle ei ole mahdollista sijoittaa aurinkopaneeleita.</p> <p>Aurinkopaneeleista ei kuulu ääntä. Invertterit sekä muuntajat aiheuttavat melutasoltaan keskusteluun verrattavaa ääntä silloin, kun ne ovat päällä. Hämärän aikaan invertterit ovat pois päältä. Ääntä aiheuttavat komponentit pyritään sijoittamaan etäälle asutuksesta. Kuitenkin jo asutukseen jätettävällä suojaetäisyydellä varmistetaan, ettei erityistä meluhaittaa lähiympäristöön aiheudu.</p> <p>Alueelta laaditaan asianmukainen pelastautumissuunnitelma rakentamislupavaiheessa.</p>

VASTINEET 24.2.2026

Lausunto / muistutus	Kaavan laatijan vastine
<ul style="list-style-type: none"> • teollisuus- ja varastoalueet • rakennusten katot • joutomaat ja entiset turvetuotantoalueet • infrastruktuurin yhteyteen sijoittuvat alueet <p>Kaavaehdotuksessa ei ole osoitettu, että tällaisia vaihtoehtoja olisi riittävästi selvitetty.</p> <p>10. Johtopäätös ja vaatimus</p> <p>Edellä esitetyin perustein katsomme, että kaavaehdotus ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain vaatimuksia eikä kestävä maankäytön periaatteita.</p> <p>Vaadimme, että kaavaehdotus hylätään tai palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uhanalaisten lajien ja luontotyyppien turvaamiseksi alueelle jätetään laaja, yhtenäinen metsäalue, jonka ekologiset yhteydet kaava-alueen ulkopuolisiin metsäalueisiin turvataan • nevarämeen hydrologiset olosuhteet säilytetään • hankkeen ilmastovaikutukset arvioidaan kattavalla hiiliaselaskelmalla • vaihtoehtoiset, luontoarvoiltaan vähäisemmät sijoituspaikat selvitetään • suunnittelualueen ja lähialueen asuinrakennuksiin on osoitettava sellaiset suojaetäisyydet, että aurinkovoimailasta ei aiheudu merkittävää maisemallista haittaa eikä asuinympäristön luonteen tai viihtyisyyden heikentymistä. <p>Pyydämme, että tämä mielipide huomioidaan kaavaehdotuksen jatkokäsittelyssä.</p>	<p>Kaavaselostuksessa on käsitelty Kymenlaakson aurinkoenergian ja vetytalouden selvitystä, jonka mukaisesti suunnittelualue sijoittuu maakunnallisella tasolla aurinkoenergian tuotantopotentiaalia sisältävien alueiden parhaaseen kolmannekseen.</p> <p>Aurinkovoimahankkeella toteutetaan vihreää siirtymää, edistetään kansallisten ilmastotavoitteiden saavuttamista sekä siirtymää pois fossiilisista energiamuodoista. Hankkeella myös parannetaan Suomen energiaomavaraisuutta sekä vahvistetaan Pyhtään kunnallistaloutta.</p>
<p>Redstone Aero Oy:n muistutus:</p> <p>Pyydämme huomioimaan aurinkovoima-alueen kaavoituksessa naapurikiinteistön kaavan mukainen toiminta ja seuraavat näkökulmat:</p> <p>Naapurikiinteistöllä 624-404-53-137 toimivan lentokentän ilmaliikenteen lähestymislinja kulkee sekä M-1 alueeksi merkityn alueen että Länsikyläntien eteläpuolisen EN/au alueen yli.</p> <p>Em alueet kuuluvat ilmaliikenteen lähestymissektoriin (AGA M1-1) ja puusto on pidettävä alueella matalana. Alueelle sijoittuvat lähestymislinjalot tulevat osin sijoittumaan ao alueelle.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. M-1 alueen määräyksen mukaan alueen puuston korkeus on rajoitettava siten, ettei ylitetä lentoaseman esterajoituspintoja.</p>

VASTINEET 24.2.2026

Lausunto / muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>Lisäksi aurinkopaneelien suuntauksessa tulee huomioida aurinkopaneelien mahdolliset häikäisyominaisuudet siten, ettei häikäisy häiritse lähestyvää tai lähtevää ilmaliikennettä.</p> <p>Muilta osin näemme aurinkopuiston soveltuvan alueelle hyvin.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Tarkemman suunnittelun yhteydessä pyydetään Traficomien lausunto lentoturvallisuuteen liittyvistä kysymyksistä.</p>
<p>Yksityishenkilön muistutus A:</p> <p>Asia</p> <p>Muistutus koskien kaavaehdotusta, joka mahdollistaa noin 135 hehtaarin laajuisen aurinkovoima-alueen sijoittamisen metsäalueelle.</p> <p>1. Yleistä</p> <p>Esitän muistutukseni kyseisestä kaavaehdotuksesta, koska sen toteuttaminen aiheuttaisi merkittäviä ja osin peruuttamattomia haitallisia vaikutuksia luonnon monimuotoisuudelle, metsäekosysteemille, linnustolle, vesitaloudelle sekä alueenmaankäytön kestävyys. Kaavaehdotus on ristiriidassa voimassa olevan lainsäädännön, kaavoituksen yleisten periaatteiden sekä Suomen ja Euroopan unionin luonnon monimuotoisuutta koskevien tavoitteiden kanssa.</p> <p>2. Kaavan suhde maankäyttö- ja rakennuslakiin (MRL)</p> <p>2.1 Riittämättömät selvitykset (MRL 9 §)</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 9 § edellyttää, että kaavan vaikutukset selvitetään riittävästi. Kaavaehdotuksessa ei ole esitetty riittäviä selvityksiä:</p> <ul style="list-style-type: none"> • luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeän alueen säilymisestä hankkeen keskellä • metsälajiston, erityisesti taantuneen hömötiaisen, elinympäristöjen toiminnallisesta säilymisestä • hankkeen kumulatiivisista vaikutuksista alueen ekosysteemiin • hulevesien hallinnan toimivuudesta pitkällä aikavälillä muuttuvissa ilmasto-olosuhteissa <p>Selvitysten puutteellisuus estää kaavan vaikutusten kokonaisarviointin ja on siten MRL:n vastainen.</p> <p>2.2 Kestävän kehityksen periaate (MRL 1 § ja 5 §)</p> <p>MRL:n tavoitteena on edistää ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestävä kehitystä. Laajan metsäalueen muuttaminen teolliseksi energiantuotantoalueeksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • heikentää merkittävästi luonnon monimuotoisuutta • vähentää hiilinielua • vaarantaa arvokkaiden luontokohteiden säilymistä <p>Hanke ei siten täytä kestävä maankäytön vaatimuksia, vaikka se edistäisi uusiutuvaa energiantuotantoa.</p> <p>3. Luonnon monimuotoisuus ja luonnonsuojelulainsäädäntö</p>	<p>Kaavaehdotus mahdollistaa yhteensä noin 116,2 hehtaarin laajuisen aurinkovoimama-alueen rakentamisen. Aurinkovoimama-alueeksi rakennettava alue on paikoin myös avohakattua aluetta.</p> <p>Alueidenkäyttölain 9 §:n 1. mom. mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus.</p> <p>Kaavaehdotuksen vaikutusten arviointi sekä selvitykset on laadittu kaavan tehtävä ja tarkoitus huomioiden riittävässä laajuudessa.</p> <p>Alueidenkäyttölain tavoitteena on järjestää alueiden käyttö ja rakentaminen niin, että siinä luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä edistetään ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävä kehitystä. Yleiskaavan yleispiirteinen ohjaavuus sekä tehdyt selvitykset huomioiden kaavan on katsottu toteuttavan lain tavoitteita.</p>

VASTINEET 24.2.2026

Lausunto / muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>3.1 Arvokas luontokohde kaava-alueen keskellä</p> <p>Kaava-alueen keskellä sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeä alue. Sen jättäminen aurinkovoima-alueen sisään ei turvaa sen ekologista toimivuutta. Kyseinen alue altistuu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • reunavaikutuksille • häiriölle rakentamisen ja huollon aikana • elinympäristöjen pirstoutumiselle <p>Tämä on vastoin luonnonsuojelulain tavoitetta turvata luonnon monimuotoisuus ja lajien elinympäristöt.</p> <p>3.2 Hömötiainen indikaattorilajina</p> <p>Hömötiainen on erittäin uhanalainen metsälaji, jonka esiintyminen alueella osoittaa metsän korkean luonnonarvon. Laji on riippuvainen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vanhemmasta metsästä • lahopuusta • häiriöttömästä elinympäristöstä <p>Aurinkovoimalan rakentaminen hävittää tai heikentää nämä edellytykset, eikä kaavaehdotuksessa ole osoitettu, miten lajin elinympäristö säilyisi tai korvattaisiin.</p> <p>4. EU:n ennallistamis- ja biodiversiteettitavoitteet</p> <p>Euroopan unionin biodiversiteettistrategian sekä hyväksytyn EU:n ennallistamisasetuksen (Nature Restoration Law) tavoitteena on:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pysäyttää luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen • ennallistaa heikentyneitä ekosysteemejä • vahvistaa metsien ekologista tilaa ja hiilinielua <p>Kaavaehdotus on näiden tavoitteiden vastainen, koska:</p> <ul style="list-style-type: none"> • se heikentää luonnontilaista tai luonnontilaisen kaltaista metsäekosysteemiä • se pirstoo arvokkaita elinympäristöjä • se vähentää ennallistamispotentiaalia <p>Vihreää siirtymää ei tule toteuttaa tavalla, joka vaikeuttaa EU:n ja Suomen sitoumuksia luonnon tilan parantamiseksi.</p> <p>5. Metsä, ilmasto ja hiilinielut</p> <p>135 hehtaarin laajuisen metsäalueen poistaminen käytöstä heikentää alueen hiilensidontakykyä merkittävästi. Metsä toimii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pitkäaikaisena hiilivarastona • luonnollisena vedenpidättäjänä • monimuotoisuuden perustana <p>Aurinkovoimalan ilmastohyöty heikkenee, jos sen toteutus edellyttää merkittävän hiilinielun tuhoamista.</p>	<p>Ennen kaavan hyväksymiskäsittelyvaihetta on tarkoitus tarkastella mahdollisuuksia laajemman metsäalueen osoittamiseksi aluetta halkovan metsäautotien pohjoispuolelle.</p> <p>Luontoselvityksessä todetusti alueella on niukasti tiais-pesintään sopivia pötkelöitä, eivätkä enimmäkseen nuoret metsät ole hyvää elinympäristöä vanhoja ja varttuneita metsiä suosiville lajeille. Varttuneen metsän alue on kaavakartalla osoitettu luo-2 merkinnällä (luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue).</p> <p>Ennallistamisasetuksen toimeenpanoa varten laaditaan kansallinen ennallistamissuunnitelma, jossa muun muassa määritellään keinot asetuksen tavoitteiden saavuttamiseksi. Ennallistamissuunnitelmaa ei Suomessa ole vielä tehty. Suomella on elokuuhun 2026 asti aikaa valmistella oma ennallistamissuunnitelmansa esitettäväksi EU-komissiolle. EU:n biodiversiteettistrategiaan liittyen komissio edellyttää, että jäsenmaat laativat kaksi sitoumusta strategian toimeenpanoon liittyen. Suomessa kansallisten biodiversiteettisitoumusten laadinta on työn alla. Vielä ei ole tiedossa, milloin päivitetty ehdotus on tulossa lausuntokierrokselle. Valmistelussa olevat suunnitelmat sekä sitoumukset antavat toteutuessaan askelmerkit mainitun strategian ja asetuksen toteuttamiseksi.</p> <p>Toteutuessaan aurinkovoimala tuottaa käyttöaikanaan runsaasti päästövähennystä. Puuston poisto aiheuttaa suurien hiilivarastojen poistumaa, mutta alueella on mahdollista säilyttää myös metsän aluskasvillisuutta. Tutkimukset ovat osoittaneet, että esimerkiksi nurmikon hiilinielu on neliötä kohden jopa lähes puolet metsän hiilinielusta.</p>

VASTINEET 24.2.2026

Lausunto / muistutus	Kaavan laatijan vastine
<p>6. Hulevesien hallinta ja vesitalous</p> <p>Metsäalueen muuttaminen aurinkovoimala-alueeksi muuttaa veden kiertoa olennaisesti. Kaavaehdotus ei riittävästi huomioi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lisääntyviä valuntamääriä • eroosion ja tulvien riskiä • vaikutuksia alapuolisiin alueisiin ja luontokohteisiin <p>Ilmastonmuutoksen myötä lisääntyvät rankkasateet korostavat tarvetta erityisen huolelliselle vesitalouden suunnittelulle.</p> <p>7. Vaihtoehtoiset sijoituspaikat ja kaavoituksen periaatteet</p> <p>Kaavoituksessa tulisi ensisijaisesti ohjata aurinkovoimalat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jo rakennettuihin ympäristöihin • teollisuus- ja varastoalueille • entisille turvetuotanto- tai muille heikkolaatuisille alueille <p>Metsäalueiden käyttö energiantuotantoon tulisi olla viimeisijainen vaihtoehto. Kaavaehdotuksessa ei ole osoitettu, että vaihtoehtoisia, luontoarvoiltaan vähäisempiä sijoituspaikkoja olisi riittävästi selvitetty.</p> <p>8. Johtopäätös ja vaatimus</p> <p>Edellä esitetyin perustein katson, että kaavaehdotus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain vaatimuksia • on ristiriidassa luonnonsuojelun ja EU:n ennallistamistavoitteiden kanssa • aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia <p>Vaatimus:</p> <p>Kaavaehdotus tulee hylätä tai palauttaa uudelleen valmisttavaksi siten, että:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. arvokkaat luontokohteet ja lajien elinympäristöt turvataan aidosti 2. hankkeen sijoittamista metsäalueelle arvioidaan kriittisesti 3. vaihtoehtoiset sijoituspaikat selvitetään 4. vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen ja vesitalouteen arvioidaan lain edellyttämällä tavalla. 	<p>Kaavatyön yhteydessä on laadittu pintavesiselvitys sekä vesienhallintasuunnitelma. Kaavan yleismääräysten mukaisesti aurinkovoimalan tarkemman suunnittelun yhteydessä tulee laatia erillinen suunnitelma hulevesien hallinnasta, joka tulee liittää hanketta koskevan rakentamislupahakemuksen liitteeksi.</p> <p>Kaavaselostuksessa on käsitelty Kymenlaakson aurinkoenergian ja vetytalouden selvitystä, jonka mukaisesti suunnittelualue sijoittuu maakunnallisella tasolla aurinkoenergian tuotantopotentiaalia sisältävien alueiden parhaaseen kolmannekseen.</p> <p>Aurinkovoimahankkeella toteutetaan vihreää siirtymää, edistetään kansallisten ilmastotavoitteiden saavuttamista sekä siirtymää pois fossiilisista energiamuodoista. Hankkeella myös parannetaan Suomen energiaomavaraisuutta sekä vahvistetaan Pyhtään kunnallistaloutta.</p>

VASTINEET 24.2.2026

Yksityishenkilön muistutus B (15.1.2026):

Olen tutustunut Pyhtään Aurinkopuiston 11.12.2025-16.01.2026 nähtävillä olevaan yleiskaavaehdotukseen ja lausun siitä seuraavaa.

Pidän hyvänä, että uusiutuvan energian hankkeita toteutetaan, ja että kaavaehdotuksen mukainen aurinkopuiston sijainti on vähintäänkin kohtuullisella etäisyydellä asutuksesta.

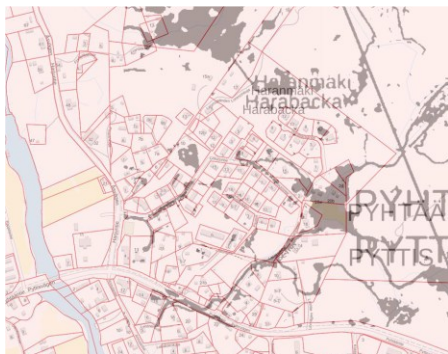
Katson kuitenkin, että kaavassa on tärkeä huolehtia erityisesti seuraavien vaatimusten toteutumisesta:

- 1) Hulevesien käsittelystä ja hallitusta johtamisesta kaavaehdotusalueen ulkopuolisten kiinteistöjen läpi;
- 2) Toimenpiteistä, joilla mahdolliset vaikutukset pohjaveden tason nousuun ja laadullisiin muutoksiin estetään tehokkaasti.

Perustelut

1) Aurinkopuiston osavaluma-alueilta 1-5 johtavat avo-ojat kulkevat myös rakennettujen ja rakentamattomien kiinteistöjen läpi aiheuttaen tulvimisriskin kasvaneen valumavesimäärän vuoksi. Valumavesiselvityksen tulvariskianalyyssissä1 (s. 18, kuvat 22 ja 23) on esitetty vesien kertyminen hankealueelle ja sen läheisyyteen.

Liitteen kuvien 22 ja 23 tekninen laatu ei mahdollista tarkempaa tulkintaa tulva-alueiden kertyvän veden määrän ja syvyyden arvioimiselle², mutta ehdotuksen valumavesiselvityksen Scalgo Live -analyysin perusteella huomattavatkin vesikertymät (tulvat) ovat mahdollisia useiden kiinteistöjen alueilla. Kuva 1 havainnollistaa suuntaa antavasti kiinteistöjen sijainteja ja veden kertymäalueita kirkonkylän alueella. Selvyyden vuoksi kertymäalueet on muutettu yksivärisiksi (musta väri kiinteistörajakartan taustalla). On syytä huomioida, että routaisen maan aikaan lumen sulamisveden ja pitkäkestoisen tai rankan saateen aiheuttama lisävirtaama on huomattava ja toistuu todennäköisemmin kuin laskemissa käytetty kerran sadassa vuodessa tapahtuva rankkasade.



Kuva 1. Vesien kertyminen (mustat alueet taustalla) ja kiinteistörajat; suuntaa antava yhdistelmä eri lähdemateriaaleista [aineistot kertymäanalyysi1 ja Etelä-Kymenlaakson karttapalvelu]

2) Hankealueen luoteiskulmassa sijaitsevat mahdolliset happamat sulfaattimaat tulee huomioida mm. valuma-alueiden ja kosteikkojen osalta siten, ettei sulfaattipitoista

Ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä tarkastellaan mahdollisuutta osoittaa kaavan luoteisnurkkaan nyt osoitettua laajempi metsätalousalue, jonka myötä hankkeesta aiheutuvat valumavedet myös osaltaan vähentyisivät pintavesiselvityksessä osoitetusta. Pintavesiselvityksessä todetusti todellisuudessa aurinkovoimalan aiheuttama muutos valumavesimääriin tulee todennäköisesti olemaan pienempi kuin selvityksen valumavesilaskelmissa on esitetty.

Selvityksessä esitetyissä kuvissa 22 ja 23 on esitetty analyysin perusteella vesien kertymistä hankealueelle ja sen lähiympäristöön 30 mm:n sateella. Ohjelma mallintaa vesien kertymistä tilanteessa, jossa määritelty sademäärä tapahtuu välittömästi. Kuvassa 22 ei ole huomioitu veden imeytymistä maastoon lainkaan. Todellisuudessa valumavedet eivät aiheuta todennäköisesti mallinnuksen laajuisia tulvia.

Kaavassa osoitetun yleismääräyksen mukaisesti aurinkovoimalan tarkemman suunnittelun yhteydessä tulee laatia erillinen suunnitelma hulevesien hallinnasta, joka tulee liittää hanketta koskevan rakentamislupahakemuksen liitteeksi. Kaavaselostuksessa todetusti happamien sulfaattimaiden esiintyminen hankealueella tulee selvittää ennen rakentamista.

VASTINEET 24.2.2026

<p>ainesta pääse kulkeutumaan pois alueelta huleveden mukana.</p> <p>Veden kertymäalueiden ja niiden lähiympäristöjen pohjaveden taso ja laatu voivat paikallisesti muuttua haitallisesti, joilla on vaikutusta esimerkiksi kaivoveden laatuun ja pohjaveden virtaussuuntiin. Tulviminen voi myös aiheuttaa pintavesien pääsyn rengaskaivoihin tehden kaivot käyttökelvottomiksi. Rakennuksille, niiden perustuksille sekä kellareille veden tulviminen ja pohjaveden nousu ovat erityisen haitallisia.</p> <p>Muilta osin ei huomautettavaa.</p> <p>Omistamani kiinteistöt - ja - sijaitsevat valumavesien kertymäalueella.</p> <p>Pyydän kirjallisen vastineen muistutukseni sisällön huomioon ottamisesta, sekä tiedon kaavan hyväksymisestä osoitteeseen: --</p>	
--	--

Turussa 24.2.2026

Nosto Consulting Oy

Pasi Lappalainen
dipl.ins. YKS 742