

MUISTIO

SÄKYLÄN KUNTA
LUVALAHDENTIEN VARREN LÄNSIOSAN ASEMAKAAVA

Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu

Aika 7.11.2025, klo 8.30–9.25**Paikka** Teams-palaveri**Läsnä**

Johanna Junnila	Varsinais-Suomen ELY-keskus
Timo Vaahtoranta	Varsinais-Suomen ELY-keskus
Riikka Elo	Varsinais-Suomen ELY-keskus
Ulla Riipinen	Varsinais-Suomen ELY-keskus
Anne Nummela	Satakuntaliitto
Leena Koivisto	Satakunnan museo
Olli Joukio	Satakunnan museo
Teijo Mäenpää	Säkylän kunta
Tarmo Saarinen	Säkylän kunta
Kari Kankaanranta	Euran kunta
Ari Jyräkoski	Euran kunta
Anton Laitinen	Puolustusvoimat
Maiju Kiviluoma	Puolustusvoimat
Pasi Lappalainen	Nosto Consulting Oy, kaavan laatija
Iiris Hongisto	Nosto Consulting Oy

1. Neuvottelun avaus ja järjestäytyminen

Osallistujat esittäytyivät. Päätettiin, että Ulla Riipinen toimii neuvottelun puheenjohtajana ja Iiris Hongisto laatii muistion neuvottelusta.

2. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman esittely ja keskustelua

Pasi Lappalainen aloitti esittelemällä kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa. Suunnittelualue on pääosin rakentumatonta metsäaluetta.

Alueelta on laadittu luontoselvitys selvityskauden 2025 aikana. Luontoselvityksen raportti ei ole vielä käytettävissä, mutta tulokset ovat pääpiirteittäin selvillä. Alueelta on kuluneen vuoden aikana laadittu myös arkeologinen inventointi.

Alueella on voimassa yleiskaava. Viranomaisneuvottelun tarve on herännyt alueen yleiskaavan merkintöjen myötä. Kaavoitettava alue rajoittuu jätteidenkäsittelylaitokseen. Aluetta sivuaa myös sähkölinja. Tavoitteena

on osoittaa alueelle teollisuusaluetta yleiskaavassa osoitettua laajemmalle alueelle. Asemakaavassa on tarkoitus perustella mahdollisia poikkeamia suhteessa oikeusvaikutteiseen yleiskaavaan. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti asemakaavan päätavoitteena on mahdollistaa teollisuus- ja varastotoimintojen sijoittuminen ja laajentuminen osittain jo teollisuus- ja varastokäytössä olevalle alueelle Luvalahdentien ympäristöön. Toteutuessaan asemakaava luo mahdollisuuksia alueen elinkeinoelämän kehittämiseksi. Tavoitteena on asettaa asemakaavaluonnos nähtäville tammikuussa 2026, ehdotus nähtäville kevään 2026 aikana ja hyväksyminen alkukesästä 2026.

Lappalainen esitteli lyhyesti luontoselvityksen alustavia tuloksia sekä arkeologisen inventoinnin raporttia. Alueelta on inventoinnissa löydetty myös uusia arkeologisia kohteita.

Satakuntaliitosta Anne Nummela aloitti viranomaisien puheenvuorot. Maakuntakaavatilanne oli todettu kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Satakunnan maakuntakaavan 2050 vaikutusten arviointi on tarkoitus aloittaa lähiaikoina. Ensimmäinen kaavaehdotus on tulossa nähtäville ensivuoden puolella. Vireillä oleva kaava ei todennäköisesti ole maakunnallisesti merkittävä hanke.

Varsinais-Suomen ELY-keskukselta Ulla Riipinen esitti kysymyksen, onko vielä tiedossa, kuinka merkittävää teollisuutta alueelle on tarkoitus sijoittaa. Säskylän kunnalta Teijo Mäenpää vastasi alustavana ajatuksena olevan esimerkiksi biokaasuun liittyvää toimintaa tai puolustusteollisuutta. Vielä ei ole tiedossa tiettyä alueelle sijoitettavaa toimijaa. Tarve voi ilmetä tulevina vuosina tai jopa vuosikymmeninä.

Satakunnan museosta Leena Koivisto totesi arkeologisen kulttuuriperinnön osalta olevan hyvä asia, että arkeologinen inventointi on jo laadittu. Uusilla lidareilla ja 5p laserkeilausaineistoilla saadaan helpommin havainnointua hiilimieliä ja muita arkeologisesti mielenkiintoisia kohteita jo ennen käyntiä alueella. Inventoitu Kepolan vanha tie on mielenkiintoinen, jo aiemmin muuksi kulttuuriperintökohteeksi merkitty kohde. Kyseessä on kuitenkin merkittävä tielinja, joka saattaa olla juuriltaan jopa rautakautinen. Tie on yhdistänyt Euran ja Köyliön alueet toisiinsa. Arkeologinen inventointiraportti tulee lähettää Satakunnan museolle.

Satakunnan museolta Olli Joukio jatkoi toteamalla, että kaavatyössä tulee kiinnittää huomiota tielinjauksen säilymiseen, vaikka tienpinta muuttuisi. Alueen läheisyydessä sijaitsee VAMA- ja RKY-alueita, jotka tulisi ottaa huomioon kaavaselostuksessa sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.

Euran kunnalta Kari Kankaanranta totesi, ettei Euran puolelta ole erityisiä kommentteja hankkeeseen. Todettiin liikennevaikutusten osin kantautuvan suunnittelualueelta myös Euran kunnan puolelle.

Varsinais-Suomen ELY-keskukselta Timo Vaahtoranta piti hyvänä asiana, että alueelta on laadittu jo luontoselvitys. Kun raportti saadaan nähtäville, on mahdollista vielä tarkemmin tutustua, mitä luontotyyppisiä kohteita on havaittu. Keskusteltiin yleiskaavatyössä havaitusta luontoarvoista ja niiden nykytilasta. Yleiskaavan selvitystyön on laatinut sama konsultti, kuin

vireillä olevan asemakaavan luontoselvityksen. Nyt laaditussa luontoselvityksessä ei ole havaittu liito-oravaa, viitasammakkoa tai lepakoita. Luontoselvittäjän mukaan yleiskaavatyössä havaittu noro on jokseenkin tuhoutunut, kun ympäröivä metsä on hakattu ilman suojavyöhykettä ja noron yli on myös saatettu ajaa. Noro ei täten ole mukana nyt laaditun luontoselvityksen arvokkaissa luontokohteissa. ELY-keskuksessa tutustutaan, onko vesilakia mahdollisesti rikottu. Yleiskaava on varmaankin velvoittanut maisematyölupaa alueella. Jatkossa on hyvä varmistaa, että suojavyöhykkeet ovat riittävät, ja että noudatetaan luontoselvityksen suosituksia.

ELY-keskuksesta todettiin alueella olevan yksi MATTI-kohde (mahdollisesti maaperää pilaava kohde). MATTI-kohteen osalta on vuonna 2010 todettu, ettei puhdistustarvetta ole. Maankäyttö ei ole muuttumassa herkemäksi, joten sitä ei tarvitse merkitä kaavakartalle, eikä tarvetta kommentoida tarkemmin. Lähialueella on tehty asemakaavaa, jonka yhteydessä on pohdittu, kummalle puolelle tietä kevyen liikenteen väylä sijoitetaan. Kaavatyössä tulee kiinnittää huomiota liikenneviakutuksiin ja liikennejärjestelyihin. Hyvä tutustua myös yleiskaavatyön yhteydessä annettuihin kommentteihin liikenteeseen liittyen. Hulevesistä ei ollut vielä tarkempaa tietoa, mutta hulevedet on otettava huomioon etenkin, mikäli alueelle tulee paljon uutta pinnoitettua alaa.

Valtion aluehallinnon uudistuksessa ELY-keskukset loppuvat ja ensi vuoden alusta lausunnot pyydetään Lupa- ja valvontavirastolta sekä elinvoimakeskukselta. Liikenneasioiden lisäksi yksittäiset asiat, kuten tulva- ja hulevesiasiat ovat elinvoimakeskusten vastuulla. Etenkin alkuvaiheessa on hyvä etukäteen tunnistaa elinvoimakeskusten lausuntopyyntöjen yhteydessä aihe, mistä lausuntoa pyydetään.

3. Sovitut jatkotoimenpiteet

Lappalainen summasi keskeisimpien asioiden tulleen neuvottelussa esille, tuoden hyvän pohjan kaavatyön käynnistämiseksi. Viranomaisilta pyydetään lausunnot kaavaluonnosvaiheessa.

4. Neuvottelun päättäminen

Neuvottelu päätettiin klo 9.25

Iiris Hongisto

JAKELU

läsnäolijat