VASTINEET 9.11.2026

EURAN KUNTA
ASEMAKAAVAN MUUTOS, PANELIAN KORTTELI 7

Panelian korttelin 7 asemakaavan muutos on ollut luonnoksena nähtävillä 22.9.–23.10.2026 Kaavaluonnoksesta ei saatu mielipiteitä osallisilta. Kaavaluonnoksesta saatiin kuusi lausuntoa. Kaavanlaatijana olen tehnyt vastineet lausuntoihin.

Lausunnot

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
Satakunnan Museon lausunto (20.10.2026): Satakunnan Museo näkee, että kaavaselostuksessa on lähtötietojen osalta huomioitu kattavasti alueen kulttuuriympäristön ja maiseman nykytilanne.	
Museo pitää erittäin hyvänä, että vuosina 1938–1939 valmistuneelle historiallisesti, rakennushistoriallisesti ja maisemallisesti merkittävälle koulurakennukselle osoitetaan asiaankuuluva suojelumerkintä. Museo näkee, että merkintään liittyvä kaavamääräys on pääasiassa asianmukainen, joskin selkeyden vuoksi sana julkisivu on hyvä muuttaa muotoon *ulkoasu*.	Täydennetään määräystä esitetysti.
Satakunnan Museo näkee, että pihapiirissä sijaitsevalla uudemmalla, alun perin vuonna 1982 valmistuneella ja aikansa modernia arkkitehtuuria edustavalla koulurakennuksella on historiallista todistusvoimaa, mutta sen arkkitehtoniset tai rakennushistorialliset arvot eivät ole niin merkittävät, että sitä pitäisi huomioida rakennussuojelun näkökulmasta.	Merkitään tiedoksi.
Museo pitää hyvänä, että suunnittelualueen sijoittuminen valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön on huomioitu kaavan yleismääräyksissä. Sijoittuminen RKY-alueelle asettaa tosin reunaehtoja myös uudisrakentamiselle, ja yleismääräyksiin on syytä vielä lisätä ohjeistus uudisrakentamisen sopeuttamisesta ympäristön ominaispiirteisiin.	Täydennetään kaavan yleismääräyksiä.
Suunnittelualue sijoittuu Panelian kulttuurimaiseman alueelle sekä näkyvälle paikalle Kaskistontien varteen peltoaukeiden laidalle, jolloin kaavamääräyksissä on syytä kiinnittää huomiota myös säilytettävän ja istutettavan kasvillisuuden ohjaamiseen.	Alueen reunamilla ei sijaitse nykytilanteessa runsaasti puustoa. Kaskistontien varren puusto on pitkälti tiehen kuuluvan kiinteistön puolella, kaava-alueen ulkopuolella. Tarkastellaan istutettavien alueen osien osoittamista korttelin reunoille.
Satakunnan Museolla ei ole oman toimialansa puitteissa muuta lausuttavaa kaavaluonnoksesta.	

Nosto Consulting Oy
Brahenkatu 7
20100 TURKU
y-tunnus 2343223-6

Sorinkatu 4 C, 3. krs
33100 Tampere

puh. 0400 858 101
www.nostoconsulting.fi
etunimi.sukunimi@nostoconsulting.fi
Alv rek. kotipaikka Turku

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
Lupa- ja valvontaviraston lausunto (20.10.2026):	
Kaavaselostuksessa on käsitelty suunnittelualueen kaavatilanne pääosin asianmukaisesti. *Kiukaistan osayleiskaavan* (1991) käsittelyä on tarpeen vielä täydentää suunnittelualuetta koskevalla *Kulttuurihistoriallisesti arvokkaan maisema-alueen* ma-katkoviivamerkinnällä ja suunnittelualuetta sivuavalla palloviivalla osoitetulla *kevyen liikenteen reitillä.*	Täydennetään tieto kaavaselostukseen. Kyseessä on kuitenkin kaavaselostuksessa todetusti oikeusvaikutukseton osayleiskaava.
Suunnittelualue kuuluu kaavaselostuksessa todetusti valtakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön (RKY) *Panelian kylä* ja maakunnallisesti arvokkaaseen *Panelian kulttuurimaisemaan*. Voimassa olevassa maakuntakaavassa osoitettu maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö *Panelian kirkonseutu* ulottuu myös suunnittelualueelle, mutta vireillä olevan *Satakunta 2050* -maakuntakaavan yhteydessä toteutetussa maakunnallisessa päivitysinventoinnissa suunnittelualue jää kahden maakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön alueen väliin.	
Suunnittelualueen sijainti edellä kuvatusti kulttuuriympäristöllisesti arvokkaalla alueella tekee kaavahankkeen kulttuuriympäristöön kohdistuvien vaikutusten arvioinnista ja huomioimisestä keskeistä. RKY-alue on mainittu asianmukaisesti kaavan yleismääräyksissä. Kaavamääräyksiä on tarpeen vielä täydentää tarkemmin alueen rakentamista ohjaavaksi, esimerkiksi muotoon *Uudistarkennusten ja muiden rakennelmien materiaalit, väritys, korkeusasema, mittakaava ja muoto tulee suunnitella siten, että ne sopeutuvat kulttuuriympäristön maisemalliseen arvoon*.	Täydennetään kaavamääräystä.
Rakennusinventoinnissa A-luokituksen saaneen koulun suojelu on ratkaistu asemakaavaluonnoksessa asianmukaisesti osoittamalla sille suojelumerkintä (sr) määräyksineen. Sr-määräyksessä on kielletty rakennuksen rakennushistoriallista arvoa turmelevat julkisivumuutokset. Koska myös rakennuksen katolla on merkitystä kulttuurihistoriallisen arvon säilymisen kannalta, määräystä on yksiselitteisyyden vuoksi tarpeen täsmentää tältä osin esimerkiksi muotoon *eikä rakennuksen ulkoasuun saa tehdä sen rakennushistoriallista arvoa turmelevia muutoksia*. Sr-merkinnän määräystä museoviranomaisen kuulemisen osalta on syytä korjata, esimerkiksi seuraavasti: *Rakennuksen ulkoasun korjaus- ja muutostöitä suunniteltaessa on kuultava asiassa museoviranomaista*.	Määräystä täydennetään vastuumuseon lausunnossa esitetyllä tavalla ennen kaavaehdotusvaihetta.
Asemakaavaluonnoksessa on osoitettu kaavaselostuksen mukaan rakennusoikeutta yhteensä 9 106 k-m2, josta 4 060 k-m2 on uutta voimassa olevaan asemakaavaan verrattuna. Suunnittelualueelle on kaavaselostuksessa todetusti toteutunut rakentamista voimassa olevassa kaavassa osoitettua rakennusoikeutta runsaammin. Selostukseen on tarpeen vielä kaavamuutoksen vaikutusten arvioinnin selkeyttämiseksi täsmentää, kuinka paljon osoitetusta rakennusoikeudesta on nykyisellään toteutu-	Täydennetään kaavaselostusta.

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
nut, ja arvioida asemakaavamuutoksella mahdollistettavan lisärakentamisen vaikutusta suunnittelualueen kokonaisuuteen.	
Asemakaavamerkinnöin ja -määräyksin on hyvä ohjata tarkemmin myös suunnittelualueen olemassa olevan puuston ja kasvillisuuden säilyttämisestä ja täydentämisestä.	Tarkastellaan puuston ja kasvillisuuden säilyttämiseen ja täydentämiseen ohjaavan kaavamääräyksen tarvetta ennen ehdotusvaihetta.
Luonnonsuojelu	
Vaikka alue on rakentunutta eikä siltä ole tiedossa merkittäviä luontoarvoja, tulee alueen luontoarvot ja mahdolliset luontovaikutukset kuvata riittävällä tavalla.	
Alueelta tulee voida poissulkea esimerkiksi sellaisten uhanalaisten tai rauhoitettujen kasvilajien esiintyminen, joihin kaavan toteutumisella voi olla heikentävää vaikutusta. Jos kaavamuutos mahdollistaa rakennuksiin tehtäviä muutoksia, tulee selvittää, esiintyykö rakennuksissa toistuvasti samaa pesää käyttäviä lintulajeja (pääskyt ja tervapääsky) tai lepakoita.	Alue on hoidettua koulun pihapiiriä, pääasiassa hiekkakenttää sekä asfaltoitua aluetta. Pienemmiltä osin alueella on hoidettuja nurmialueita, joille on istutettu puita sekä reunapensaita. Kaavalla ei arvioida olevan heikentävää vaikutusta uhanalaisille tai rauhoitetuille kasvilajeille. Kaikki alueen rakennukset ovat aktiivisessa käytössä, eikä kaavassa osoiteta muutoksia olemassa oleville rakennuksille.
Ilmastovaikutukset	
Asemakaavamuutoksen ilmastovaikutukset on arvioitava osana suunnittelua. Ilmastovaikutusten arvioinnin tulee sisältää ilmastonmuutoksen hillintä sekä sopeutumisen tarpeet. Lisäksi on arvioitava, miten kielteisiä ilmastovaikutuksia vähennetään ja myönteisiä vaikutuksia vahvistetaan. Arvioinnissa voidaan hyödyntää Kilva -ja Hiilikartta-työkaluja.	Lisätään ilmastovaikutusten arviointi osaksi kaavaselostusta.
Kaavan negatiivisia ilmastovaikutuksia lieventää, että kaavaselostuksessa todetusti suunnittelualue on jo nykyisellään rakentunut, ja kaavalla kasvatettavasta rakennusoikeudesta osa on jo käytetty. Verrattuna toteutuneeseen tilanteeseen kaava kuitenkin sallii uutta rakentamista, ja tämän ohjaamisessa on tarpeen ottaa huomioon myös ympäristönäkökohdat. Myös ilmastonäkökulmasta asemakaavaan on hyvä sisällyttää kasvillisuuden säilyttämisen ja täydentämisen ohjaamista.	
Muuta	
Ympäristöministeriön asetus maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta (Katja-asetus) on astunut voimaan 11.6.2024. Ympäristöministeriön asetus, jolla on muutettu em. asetuksen (311/2024) 1 §, 2 §:n 1 momentti sekä liitteet 1–4, on tullut voimaan 1.7.2025. Katja-asetuksen tavoitteena on edistää kaavatiedon saatavuutta ja parantaa kaavatiedon yhteen toimivuutta valtakunnallisesti. Lupa- ja valvontavirasto kannustaa siirtymään asetuksen mukaisten kaavamerkintöjen ja -määräysten käyttöön. Asetus sisältää kuitenkin kaavaselostuksessa todetusti siirtymäsäännöksen, jonka mukaan kumottua merkinnöistä annettua ympäristöministeriön asetusta voidaan soveltaa vuoden 2028 loppuun asti.	
Lisäksi Lupa- ja valvontavirasto suosittelee, että uuteen rakennetun ympäristön Ryhti-tietojärjestelmään siirryttäisiin mahdollisimman pian. Siirtymäsäännöksen mu-	

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
kaisesti kaavat on mahdollista laatia nykymallin mukaisesti vuoden 2028 loppuun asti. Siirtymäajan jälkeen syntyvät alueidenkäytön tiedot on toimitettava järjestelmään viimeistään 1.1.2029 (laki rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä 5 §). Jos aiemmin käynnistynyt kaava jatkuu vuoden 2029 puolella, tulee kaava laatia kansallisen kaavatietomallin mukaisesti ja viedä tiedot rakennetun ympäristön tietojärjestelmään. Lounais-Suomen elinvoimakeskus on lausunnonantaja liikennejärjestelmän, maanteiden ja hulevesien osalta.	
Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosaston lausunto (23.10.2026): Kaava-alue rajautuu Kaskistontiehen (maantie 12783), joka on toiminnalliselta luokaltaan yhdystie. Elinvoimakeskus katsoo, että kaavatyön yhteydessä on syytä arvioida maantien sisällyttämistä kaava-alueeseen, koska suunnittelualueelta on suoria liittymiä maantielle ja hankkeella voi olla liikenteellisiä vaikutuksia, jotka tulee voida arvioida osana kaavatyötä. Maantieliittymien näkemäalueet tulee määrittää voimassa olevan asetuksen mukaisesti ja osoittaa kaavakartalla korttelialueille osoitettujen tonttiliittymien kohdalla. Kaavatyössä tulee lisäksi huomioida maantien suoja-alue sekä sen maankäytölle asettamat reunaehdot. Kaavatyössä tulee arvioida maantien liikenteestä aiheutuvat melu- ja muut ympäristövaikutukset sekä niiden kohdistuminen koulualueeseen, piha-alueisiin ja muihin oleskelualueisiin. Vaikutusten arvioinnin perusteella tulee varmistua siitä, että alueelle voidaan toteuttaa terveellinen, turvallinen ja viihtyisä oppimisympäristö sekä tarvittaessa osoittaa haitallisia vaikutuksia ehkäisevät tai lieventävät ratkaisut. Elinvoimakeskus toteaa, että alueidenkäyttölain 83 §:n 4 momentin mukaan asemakaavassa voidaan osoittaa liikennealueina valta-, kanta- ja seututeitä sekä niitä yhdistäviä ja niidenjatkeena olevia teitä, jotka palvelevat pääasiassa muuta kuin paikallista liikennettä. Koska Kaskistontie palvelee pääosin paikallista liikennettä, sitä ei perustellusti voi asemakaavassa osoittaa maantien liikennealueena. Kestävien liikkumismuotojen edistämiseksi kaavoituksessa on perusteltua kiinnittää erityistä huomiota kävelyn, pyöräilyn ja joukkoliikenteen olosuhteisiin sekä niiden houkuttelevuuden parantamiseen. Kaavahankkeessa on suositeltavaa tarkastella liikenneverkkoa myös suunnittelualuetta laajemmin sekä esittää keskeiset kävelyn ja pyöräilyn yhteydet, joilta koulualueelle saavutaan. Selvityksessä tulee huomioida myös koululaisten käyttämät joukkoliikenneyhteydet, pysäkkien sijainti sekä reitit pysäkeiltä koululle. Lisäksi saattoliikennejärjestelyt on perusteltua esittää kaavaselostuksessa.	Alueen liittymäolosuhteiden on tarkoitus säilyä nykyisellään, eikä tarvetta maantien sisällyttämiselle kaava-alueeseen ole tunnistettu. Kaavan päätarkoitus on osoittaa kortteliin lisää rakennusoikeutta, jotta tilapäisen rakennusluvan saanut päiväkotirakennus on mahdollista muuttaa pysyväksi, sekä osoittaa jäähalli omaksi rakennuspaikakseen. Piha-aluetta rajaa Kaskistontien puolella monesta kohdasta aita, joka osaltaan parantaa koulun piha-alueen turvallisuutta. Korttelin etelärajalla on myös puustoa, jonka säilyttäminen on nähty tärkeänä maakunnallisesti merkittävällä maisema-alueella. Näkemäalueen osoittaminen monessa kohdassa johtaisi ristiriitaan näiden säilytettävien elementtien kanssa. Jäähallin rakennuspaikalle osoitetaan näkemäalue. Kaavaselostuksessa todetusti suunnittelualueen eteläpuolisen Kaskistontien keskimääräinen vuorokausiliikenne on noin 652 ajoneuvoa vuorokaudessa (Väylävirasto, 2024). Arvioidusti suuri osa tästä liikenteestä suuntautuu juuri suunnittelualueelle, sillä lännessä Loukonmäentien risteyksen jälkeen tien keskimääräinen vuorokausiliikenne vähenee reilusti (keskim. liikenne 186 ajon/vrk). Nopeusrajoitus suunnittelualueen kohdalla on 40 km/h. Kaava-alueen nykykäyttö sekä liikennemäärien ja nopeusrajoituksen maltillisuus huomioiden ei liikenteen ole nähty heikentävän terveellisen, turvallisen ja viihtyisän oppimisympäristön toteutumisen mahdollisuuksia kaava-alueella. Alueelle on sujuvat liikenneyhteydet. Pihan liikennejärjestelyille ei ole tarkoitus esittää muutoksia suhteessa nykytilanteeseen.

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
Pysäköinti- ja saattoliikennejärjestelyt tulee suunnitella selkeiksi ja liikenneturvallisiksi, mahdollisuuksien mukaan yksisuuntaiseen liikennejärjestelyyn perustuviksi. Samalla on hyvä tunnistaa mahdolliset liikenneturvallisuuden ja liikenteen sujuvuuden parantamistarpeet erityisesti kävelyn ja pyöräilyn reiteillä. Elinvoimakeskus pitää tärkeänä, että kaavassa annetaan määräyksiä pyöräpysäköinnin määrästä ja sijainnista. Määräyksiä on perusteltua täydentää pyöräpysäköinnin laatua koskevilla vaatimuksilla, kuten sääsuojauksella ja runkolukittavuudella. Samalla ilmoitetaan, ettei Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen vesitalousosastolla ole huomautettavaa kaavan valmisteluaineistosta.	Tarkastellaan tarvetta pyöräpysäköinnin tarkempaan ohjaamiseen ennen kaavaehdotusvaihetta. Alueen taajamarakenne huomioiden oppilaita on todennäköisesti runsaasti myös koulukyytien piirissä, eikä pyöräpysäköinnin merkitys korostu suurempien taajamien kouluja vastaavalla tavalla. Merkitään tiedoski.
Satakuntaliiton lausunto (3.11.2026): Satakuntaliiton kannanotot Asemakaavan muutoksen suunnittelualueella ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa, joten Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat alueidenkäyttölain 32 §:n mukaisesti ohjeena muutettaessa asemakaavaa. Satakuntaliitto toteaa, että Euran kunnan Panelian korttelin 7 asemakaavan muutosluonnos on pääosin Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 mukainen. Nykyiseen voimassa olevaan asemakaavaan nähden asemakaavamuutoksella kasvatetaan merkittävästi rakennusoikeutta korttelilla 7, jolla opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueen käyttötarkoitus (YO) osittain korvataan Urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueen käyttötarkoituksella (YU). Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 suunnittelualueelle osoitetun taajamatoimintojen alueen (A) merkinnän suunnittelumääräyksen mukaan täydennysrakentamista ja muuta alueiden käyttöä suunniteltaessa on otettava huomioon alueen kulttuurihistorialliset ja maisemalliset ominaispiirteet sekä viher- ja virkistysverkko. Asemakaavamuutoksen suunnittelualue sijoittuu valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön kokonaisuuteen (Panelian kylä), jota koskevan Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetun valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön merkinnän suunnittelumääräyksen mukaan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueen kokonaisuus, erityispiirteet ja ominaisluonne siten, että edistetään niihin liittyvien arvojen säilymistä ja kehittämistä mukaan lukien avoimet viljelyalueet. Suunnittelualue ja luoteisosa Panelian taajama-alueesta kuuluu myös maakunnallisesti arvokkaaseen Panelian	

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
kulttuurimaisemaan, jota Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetaan maisemallisesti tärkeän alueen merkinnällä. Merkinnän mukaan suunnittelussa on otettava huomioon alueen kokonaisuus, erityispiirteet ja ominaisluonne siten, että edistetään niihin liittyvien arvojen säilymistä ja kehittämistä. Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 taajamatoimintojen alueen, valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön sekä maisemallisesti tärkeän alueen kaavamerkintöjen suunnittelumääräyksien mukaisesti asemakaavamuutoksen jatkosuunnittelussa on syytä vielä varmistaa kaavaratkaisussa rakennetun kulttuuriympäristön ja maisema-alueen arvojen säilymisen ja kehittämisen edellytyksien turvaaminen.	
Satakuntaliitto pitää hyvänä, että suunnittelualueella sijaitseva vuoden 2009 rakennusinventoinnissa A-luokan suojeltavaksi kohteeksi arvotettu Panelian koulurakennus on asemakaavamuutoksessa osoitettu sr-merkinnällä suojeltavaksi. Satakuntaliitto esittää harkittavaksi muun täydennysrakentamisen sopeuttamiseksi koulurakennuksen kulttuuriympäristöarvioihin /S-merkinnän lisäämistä vähintäänkin korttelin 7 opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelinosalle (YO). Koska Panelian kulttuurimaisemaan kuuluva suunnittelualue rajautuu joka suunnasta peltoalueeseen ja sen pohjoispuolella sijaitsee maisemavaikutuksiltaan muutosherkkä maisemallisesti merkittävä entisten kantatilojen muodostama tilakokonaisuus, jatkosuunnittelussa on syytä tutkia suunnittelualueen täydennysrakentamisen vaikutuksia ja niiden lieventämiskeinoja myös lähiympäristöönsä.	Merkitään tiedoksi. Tarkastellaan tarvetta /S-merkinnälle ennen kaavaehdotusvaihetta. Pihapiiriin on jo toteutettu uutta rakentamista, eikä ilmakuvatarkastelun perusteella alkuperäistä pihapiiriä ole juurikaan havaittavissa.
Asemakaavamuutoksen mahdollistama rakennusoikeuden hyödyntäminen, myös korvaavan uudisrakentamisen muodossa, on syytä huomioida rakennettua kulttuuriympäristöä ja maisemaa koskevassa vaikutustenarvioinnissa.	Täydennetään vaikutusten arviointia.
Satakuntaliitto pitää hyvänä, että asemakaavamuutoksen yleisissä suunnittelumääräyksissä on mainittu suunnittelualueen kuuluminen valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön. Myös suunnittelualueelle ulottuva maakunnallisesti arvokas maisema-alue (Panelian kulttuurimaisema) on hyvä huomioida samassa yhteydessä. Kyseistä kohtaa yleisissä määräyksissä tulee täydentää varsinaisilla suunnittelualueen rakentamista ja ympäristön hoitoa koskevilla suunnittelumääräyksillä rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman arvojen huomioimiseksi.	Täydennetään kaavamääräyksiä.
Vaikka suunnittelualue ei sisälly Satakunnan maakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen päivitys- ja täydennysinventoinnissa Panelian kulttuurimaisemaa korvaavaan Haavon kulttuurimaiseman rajaukseen, Satakuntaliitto esittää kaavaselostuksen lähtötietoihin lisättäväksi, että edellä mainitussa päivitysinventoinnissa on tunnistettu suunnittelualueen pohjoispuolelle ulottuen edelleen maakunnallisena arvo-alueena	Täydennetään tieto kaavaselostukseen. Vähä-Saarenmaan-Hiukon kulttuurimaisema ei ulotu suunnittelualueelle.

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
pääosin 1800-luvun ja 1900-luvun vaihteen talonpoikais-arkkitehtuuria edustava Vähä-Saarenmaan-Hiukon kulttuurimaisema (y-pakki - Satakunnan rakennusperintö 2023 alue). Satakuntaliitolla ei ole voimassa olevan Satakunnan maakuntakaavan tai Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 perusteella eikä muilla perustein muuta lausuttavaa Euran kunnan Panelian korttelin 7 asemakaavan muutosluonnoksesta.	
Sivistyslautakunnan lausunto (15.10.2026): Kaavaluonnoksessa esitetty koulun ja jäähallin rakennuspaikkojen erottaminen on hyödyllistä. Lisäksi lautakunta toteaa, että rakennuspaikalla sijaitseva vanha koulurakennus ei vastaa nykyisiä koulurakennukselle asetettuja toiminnallisia vaatimuksia ja esteettömyyden toteuttaminen on vaikeaa.	Merkitään tiedoksi.
Teknisen lautakunnan lausunto (14.10.2026): Tekninen lautakunta päättää antaa lausuntonaan asemakaavamuutoksen luonnoksesta yhdyskuntatekniikan päällikön ja käyttöpäällikön valmistelemat lausunnot: YHDYSKUNTATEKNIIKKA: Yhdyskuntateknisillä palveluilla ei ole lausuttavaa Panelian korttelin 7 asemakaavan muutoksesta. VESIHUOLTOLAITOS: Vesihuoltolaitoksella ei ole lausuttavaa Panelian korttelin 7 asemakaavan muutoksesta.	Merkitään tiedoksi.

Turussa 9.11.2026

Nosto Consulting Oy

Pasi Lappalainen
dipl.ins. YKS-742